

BD 6 maart 2008

# Dikke welstandsnota werkt toch niet optimaal

**Bossche college van B. en W. stelt reeks aanpassingen voor.**

door **Wim Hagemans**

**DEN BOSCH** - Het welstandsbeleid moet op de schop, vindt het Bossche college van B. en W. De discussienotitie die wethouder Geert Sniijders gisteren presenteerde doet een reeks voorstellen: de burger moet bij een eenvoudig bouwplannetje wat meer vrijheid krijgen; er moet meer maatwerk komen, met name in de binnenstad; architecten en ontwikkelaars moeten worden gestimuleerd om voor sommige plekken binnen het beschermd stadsgezicht moderne architectuur af te leveren van topkwaliteit; en voor de burger moet het welstandsbeleid iets doorzichtiger worden.

In 2004 stelde de Bossche gemeenteraad de Welstandsnota vast, een heel dik pak papier, waaraan de toen ook ingestelde nieuwe welstands- en monumentencommissie bouwplannen toetst. „Dat was al een flinke stap. Die toetsing werd er een stuk transparanter en consistenter door. We willen het welstandsbeleid nu nog wat overzichtelijker maken, en tevens de burger iets meer vrijheid geven”, aldus Sniijders.

Het college stelde vast dat het huidige beleid te stringent is voor de burger. Bij een schuurtje achter de woning kijkt de gemeente nu nog mee of het materiaal wel goed gekozen is, of de kleur niet anders moet en of de gevelindeling zoals

voorgesteld, wel juist is. B. en W. stellen de gemeenteraad voor minder betuttelend te gaan optreden. Voorop blijft natuurlijk wél staan, benadrukt Sniijders, dat een bouwplan (onder andere wat de omvang betreft) moet blijven voldoen aan het geldende bestemmingsplan. Het college wil voorts naar een flexibeler welstandsbeleid toe met maatwerk bij grootschalige en bijzondere projecten, ook in de binnenstad. Waar de huidige welstandsnota vraagt om ‘het aanpassen aan de bestaande situatie en omgeving’, wil het college flexibiliteit en minder vertragende factoren. Sniijders: „Er zou juist ruimte moeten zijn, en inspiratie, voor nieuwe en bijzondere architectuur.” Plannen voor accommodaties voor sport en cultuur, hoogbouw, maar ook het GZG-terrein en het opnieuw te ontwikkelen gebied Zuidwal/Prins Bernhardstraat zouden onder een ander regime moeten vallen. „Je zou hier maatwerk kunnen leveren door een supervisor aan te stellen, of een beeldkwaliteitsplan voor een project op te stellen, of welstandscriteria op maat te maken.”

Sniijders vindt ook dat het puienbeleid in de binnenstad op dit moment niet optimaal functioneert. De welstandscommissie kan bij wijze van uitzondering oordelen dat een nieuwe pui mag afwijken van de welstandsnormen.

Als geslaagde voorbeelden hiervan noemt Sniijders Pensmarkt 22/24 (Only en Manfield) en Kerkstraat 53 (Mc Gregor). Die zijn op een eigentijdse manier aangepakt.

B. en W. zouden graag zien dat dit vaker gebeurt. Eigenaars en architecten zouden daartoe geprikkeld moeten worden. Als mooi voorbeeld van een pui die conform de welstandsregels op historiserende wijze is aangepast, noemt Sniijders Markt 61 (Invito). Zo kan het in de toekomst nog steeds, maar zo hoeft het niet meer per se, als het aan het college B. en W. ligt.

Het college wil ook af van het bijzondere welstandsregime voor dorpskernen en historische bebouwinglinten. Daar ontstaan vaak heel lastige discussies over nieuwbouw, terwijl de bestaande bouw die ervoor moet wijken, elke kwaliteit mist. Het college wil het bijzondere welstandsregime alleen op locaties die al een bijzondere, beschermde status hebben.

## Welstandsbeleid Den Bosch

- ▶ Sinds 2004 beschikt de gemeente Den Bosch over een welstandsnota waaraan bouwplannen worden getoetst.
- ▶ B. en W. presenteerden gisteren een discussienotitie met de bedoeling het beleid hier en daar aan te passen.
- ▶ Eén van de voorstellen is om de burger die een dakkapel of een schuurtje achter zijn woning bouwt wat meer vrijheid te gunnen.
- ▶ De gemeenteraad praat in april over de voorstellen. Daarna legt het college van B. en W. ze voor aan belanghebbenden.