

Aan de Heemkundekring Rosmalen  
t.a.v. Mevr. D. Derhaag,  
Postbus 64  
5240 AB Rosmalen

Rosmalen, 7 april 2004.

Geachte bestuursleden van de Heemkundekring Rosmalen.

In het najaar van 2003 zocht ik contact met de Heemkundekring Rosmalen, omdat ik op zoek was naar bruikbare gegevens voor onze website [www.dorpsstraat69.nl](http://www.dorpsstraat69.nl). Diverse afspraken werden gemaakt, onder andere dat ik gebruik mocht maken van het fotoarchief, waarvoor nogmaals mijn oprechte dank. Tevens werd mij gevraagd eventueel ook werkzaamheden voor de Heemkundekring te gaan verrichten. Alvorens daar toezeggingen in te kunnen doen, was het voor mij heel belangrijk het standpunt te kennen van de Heemkundekring t.a.v. de centrumplannen Rosmalen. Eerst werd afgesproken dat u daarover met mij in gesprek zou treden, later werd me per e-mail toegezegd dat we het standpunt t.a.v. de centrumplannen van de Heemkundekring schriftelijk te horen zouden krijgen en dat u van mijn eventuele diensten geen gebruik zou gaan maken.

Uiteindelijk kreeg ik eind februari 2004 het schriftelijke standpunt van de Heemkundekring toegezonden. Althans zo leek het.

U stuurt een kopie van een brief die u in het voorjaar van 2002 aan het gemeentebestuur verzond. (de brief is te lezen op onze website) In die brief is uw standpunt toentertijd helder en duidelijk, waarvoor dank. Echter de situatie nu is een andere dan die van het moment waarop u dit standpunt formuleerde. In het voorjaar van 2002 waren alle politieke partijen het er unaniem over eens dat ons pand moest blijven staan. Dit leidde, samen met 160 bezwaren, tot het aanstellen van een andere architect. Maar ook in zijn plannen is ons pand weggetekend en is de massaliteit er niet minder op geworden. Dat kan ook niet als er vastgehouden wordt aan hetzelfde programma op hetzelfde stuk grond, terwijl er zoveel goede alternatieve mogelijkheden zijn, zoals u vast en zeker bekend is.

Dit plan is m.u.v. de raadspartijen SP en Leefbaar plotsklaps wel acceptabel voor de gemeenteraad en dit plan dient momenteel, na goedkeuring van de gemeenteraad in mei 2003, als de basis voor het voorontwerp bestemmingsplan wat nu in procedure ligt.

Onze vraag was en blijft, hoe denkt de Heemkundekring over het plan, zoals het eind 2003 in procedure is gegaan om te komen tot een nieuw bestemmingsplan voor het centrum van Rosmalen. Oftewel kunnen we steun van u verwachten bij onze strijd? Of bent u net als de Bossche gemeenteraad van mening dat Dorpsstraat 69, (lees het laatste karakteristieke stukje Rosmalen, want het heeft veel verstrekkendere gevolgen dan alleen de afbraak van Dorpsstraat 69) opgeofferd mag worden aan deze grootstedelijke ontwikkeling? Wat een zeer twijfelachtig standpunt zou zijn. Ik wil u niet de les gaan lezen maar wil u toch graag even wijzen op uw eigen doelstellingen: *"Het bewaren en/of beschermen van heemkundig gezien belangrijke roerende en onroerende goederen, zaken en voorwerpen, de volkstaal en oudheidkundige gegevens"*

Ik wil u graag wijzen op het feit dat niet alleen ik maar vele Rosmalenaren met mij zich afvragen hoe de Heemkundekring de komende tijd zal handelen. Ik verwijs hiervoor naar de onlangs gepubliceerde stukjes van Driek van Grette in de Rosbode (die ook te lezen zijn op onze website: [www.dorpsstraat69.nl](http://www.dorpsstraat69.nl)): "t is akelig stil". Het lijkt er op dat de Heemkundekring niet graag in het openbaar haar standpunt kenbaar maakt.

Nogmaals, ik zou hierover graag met u in gesprek treden. De gemeente haalt zich steeds weer de woede op de hals van betrokken bewoners door niet open en eerlijk te communiceren. Dit leidt tot onduidelijke en ondoorzichtige procedures en steeds weer teleurstellende verrassende besluiten. Hopelijk bent u bereid in alle openheid het gesprek met ons aan te gaan.

In afwachting van uw antwoord,

Met vriendelijke groet  
Tomas Zwinkels

p.s. Een kopie van dit schrijven is met het verzoek tot plaatsing als ingezonden brief verzonden aan: Het Brabants Dagblad, de Rosbode, en het Rosmalens Nieuwsblad.  
En uiteraard geplaatst op onze webstite.