

Aan de Monumenten/Welstandscommissie
Betreft Dorpsstraat 69

Geachte commissie,

Bij deze leg ik u opnieuw de vraag voor te willen adviseren over de vraag of het pand Dorpsstraat 69 in Rosmalen voldoende cultuurhistorische waarde bezit om te kunnen worden aangewezen als gemeentelijk monument. Dit gebeurt ten derde male. De eerste keer hebt u de beschrijving van het pand ontvangen en hebt het pand van binnen en van buiten bekeken. U heeft toen het standpunt ingenomen dat een definitief standpunt pas zou kunnen worden ingenomen tegen de achtergrond van andere monumentwaardige panden in Rosmalen. Daarbij speelde bij u de overweging dat in het dorp Rosmalen al veel van de historische omgeving is verdwenen. De lat zou daarom misschien lager moeten liggen. Om die reden heeft u gevraagd een "quick scan" te maken van alle overige panden in Rosmalen, die voorkomen op de groslijst van ca 800 panden uit de hele gemeente waaruit nog gemeentelijke monumenten moeten worden geselecteerd. U heeft aangegeven de Rosmalense potentiële monumenten met het pand Dorpsstraat 69 te willen vergelijken. Deze "quick scan" is vervolgens uitgevoerd door Bureau MAB uit Nijmegen. Bij de voorbereiding bleek evenwel, dat voor een vergelijking de panden van de quick scan veel minder relevant waren dan een samenhangend complex van vijf reeds aangewezen monumenten even verder langs de Dorpsstraat te weten de nummers 66, 72, 83, 91 en Stationsstraat 2.

Om die reden heeft u ter voorbereiding van de tweede bespreking, naast de beschrijving van Dorpsstraat 69 en de "quick scan", tevens de beschrijvingen gekregen van de vijf reeds aangewezen monumenten. Eén van de potentiële monumenten uit de quick Scan, t.w. Dorpsstraat nr 99, sluit aan bij dit complex van reeds aangewezen monumenten.

Tijdens de tweede bespreking gaf u aan dat het nog steeds moeilijk was een definitief oordeel te vellen, omdat het om een "grensgeval" gaat. U heeft toen gevraagd om het Bureau MAB te verzoeken om met gebruikmaking van hun "quick-scan methode" de reeds aangewezen monumenten te vergelijken met dorpsstraat 69. U heeft daarbij twee monumenten met name genoemd, namelijk de panden Dorpsstraat 83 en 91. Niettemin heb ik gemeend u alle reeds aangewezen monumenten te moeten voorleggen. Reden is, dat in de eerste fase van het GMSP panden uit de periode omstreeks 1900 zijn aangewezen uit twee categorieën: de categorie die verwijst naar het agrarische verleden van Rosmalen en de categorie die verwijst naar de opkomst van Rosmalen als villadorp. Rondom 1900 waren beide functies nog in het dorp aanwezig. De door u tijdens de bespreking genoemde panden vallen in de categorie voormalig agrarische gebouwen. Naar mijn opvatting zou de vergelijking juist moeten worden gemaakt met de objecten die de opkomst van Rosmalen als villadorp illustreren. In deze categorie valt Dorpsstraat 69. De afweging die door de commissie moet worden gemaakt is, of een eventuele aanwijzing van dit pand in deze categorie voldoende toevoegt aan het reeds aangewezen ensemble en Dorpsstraat 99 om aanwijzing te rechtvaardigen. Bij die afweging moet ook het nog niet aangewezen pand Dorpsstraat 99 worden betrokken.

13 december 2007
Ir. J.G.Meester