

Gemeenteraadsnotulen van 15 december 2009

7. Vaststelling van het stedenbouwkundig plan Kom-Zuid (Centrumplan Rosmalen)

De heer PIETERS: Wij zijn blij met dit plan. Complimenten voor het college. Ons standpunt ten aanzien van de villa 69 is bekend. Wij vinden dat er onverkort aan dit plan moet worden vastgehouden. Er is nog discussie over het betaald parkeren. De opvatting van mijn fractie is dat hierover een besluit is genomen en dat er geen reden is om hiervan nu af te zien. Het is goed dat dit plan er nu ligt en wij hopen dat er een meerderheid is in deze raad om dit plan te steunen. Dan kan eindelijk het door de bevolking gewenste centrumplan worden uitgevoerd.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Er is goed geluisterd naar de ondernemers en de bewoners van Rosmalen. De bouwmassa is aanzienlijk verminderd. De VVD wil niets liever dan dat zo snel mogelijk wordt begonnen met het centrumplan Rosmalen. Rosmalen verdient een goed winkelcentrum. Afgesproken is dat dit centrum klaar moet zijn voordat bij de Grootte Wielen een schop de grond in gaat. Er blijft voor ons nog een belangrijk punt over. Dat is Dorpsstraat 69. Dit monumentale pand moet zijn woonfunctie in de huidige vorm behouden. Dit betekent de totale woning, inclusief de in 1985 aangebouwde serre, de voortuinen, de zijtuinen en de achtertuin met de monumentale bomen. Er staat een oude appelboom met een kruin van 12 tot 15 meter en een prachtige monumentale beuk. We spreken nu over het stedenbouwkundige plan. In de stukken staat dat er nog ruimte blijft voor maatwerk. De mensen in Rosmalen zullen er niets van begrijpen als dit prachtige monumentale stukje Rosmalen straks een kantoor- of winkelpand wordt en dat de prachtige tuin verdwijnt. Dat was niet wat de inwoners van Rosmalen bedoelden met het behoud van de villa 69.

De heer PIETERS: Ik heb begrepen dat er een groot draagvlak is voor dit plan, inclusief het perceel 69 zoals het nu in de plannen staat. Ik vraag me af hoe u erbij komt dat er zoveel mensen in Rosmalen zijn die een winkel daarin helemaal niet willen en daar vooral de woning willen handhaven.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Ik ben regelmatig in het centrum van Rosmalen en ik word vaak aangesproken over het pand 69. Ze zijn heel blij dat het pand blijft bestaan, maar ze weten niet dat de woonfunctie verloren gaat.

De heer A. SCHOUTEN: Mijn interruptie ligt in het verlengde van die van de heer Pieters. Ik snap mevrouw Van de Korput niet. Zij zegt enerzijds dat snel met de bouw moet worden begonnen en anderzijds dat de villa en de gehele omgeving behouden moeten blijven. De ondernemersvereniging staat unaniem achter het snel realiseren van dit centrumplan. Uit diverse bewonersbijeenkomsten is gebleken dat een meerderheid voor realisatie van dit centrumplan is. Blijkbaar komt u die enkeling tegen die daarover anders denkt. Snel realiseren van het plan en het behoud van de villa inclusief de tuinen gaat niet samen. In feite stemt u tegen dit plan als u de omgeving van de villa onaangetaast wilt laten.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Voor mij is het heel belangrijk dat dit monument in zijn huidige context blijft bestaan, dus met woonfunctie en met de tuin eromheen. Het monument zonder zijn context, daaraan wordt enorme afbreuk gedaan. De woonfunctie is de beste garantie dat de monumentale elementen in een pand behouden en onderhouden blijven. In de stukken staat dat de binnenkant kan worden verbouwd tot winkelfunctie. Dat betekent impliciet een aantasting.

De heer VAN DER TOL: Ik snap niet dat de VVD niet met een amendement komt, als de villa met de tuin en de woonfunctie zo belangrijk is. Dit is de meest effectieve manier om nog een wijziging aan te brengen op dit voorstel.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Wij hebben niet de behoefte om een amendement in te dienen. In de fractie is uitgebreid erover gesproken. Wij zullen op dit dossier verdeeld stemmen.

De heer VAN DER TOL: Dan sluit ik mij aan bij de woorden van de heer A. Schouten, dat als u de woonfunctie wilt handhaven, u in feite tegen dit voorstel stemt.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Dat klopt.

De heer VAN DOREMALEN: Ik begrijp dat de VVD verdeeld gaat stemmen. Hoe doet zich dit voor? Is dit een stem zonder terughoudendheid?

De heer KAGIE: Ik vind het heel netjes dat mevrouw Van de Korput aangeeft dat er een verdeelde kijk op de zaak is. Ik wil wel weten hoe de verhouding ligt.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Dat zult u straks merken bij de stemmen.

De heer KAGIE: We moeten hier wel open kaart spelen bij de beraadslagingen. Bij het vorige agendapunt kwamen er in de finale argumenten op tafel komen die in lijn lagen met die van de oppositiepartijen zodat andere stemverhoudingen konden ontstaan. Ik wil nu weten hoe hierbij de verhoudingen liggen.

De VOORZITTER: Wat heeft mevrouw Van de Korput erop tegen om aan te geven hoeveel leden van de VVD-fractie tegen dit voorstel zullen stemmen?

Mevrouw VAN DE KORPUT: Dat is één op vier.

De heer HEIJMANS: Ik vind dit een vreemde gang van zaken om aan het begin van een debat al te vragen hoe iedereen gaat stemmen. Daarmee geef je nu al aan dat dit debat zinloos is, want iedereen heeft zijn mening al vaststaan.

De heer KAGIE: Dat is niet zo. Wij willen de verhoudingen weten waarmee wij het debat ingaan.

De heer VAN OLDEN: Het is eindelijk zover dat dit stedenbouwkundige plan er ligt. Het plan is verschillende malen behandeld in raad en commissie en telkens luidde de vraag wanneer het eindelijk zover zou zijn. Nu is het dan zo ver. We hebben kennisgenomen van de mail van de ondernemersvereniging die ons nadrukkelijk heeft gevraagd om in te stemmen met dit plan. In de commissie is ook uitvoerig gesproken over het pand Dorpsstraat 69. Onze partij is erg voor het behoud van kerken, maar ook die krijgen wel eens andere functies. Daarmee wordt de monumentwaardigheid van het gebouw niet ontnomen.

De heer MASSELINK: Tenzij er specifieke elementen, die in de monumentwaardigheid bepalen, verdwijnen vanwege de functieverandering.

De heer VAN OLDEN: We hebben het hier over een woonhuis dat mogelijkwerwijs een andere functie krijgt. In ieder geval wordt dit in het stedenbouwkundige plan opgenomen. Vooruitlopend op het amendement dat nog wordt ingediend over de dubbelbestemming Dorpsstraat 69: dit is een charmant idee, echter elementen uit dit idee worden niet gedragen door de bewoners van het pand. Dat hebben zij mij laten weten. Het idee van een dubbelbestemming heeft niet hun goedkeuring. Daarom zal het CDA dat amendement niet steunen.

De heer HEIJMANS: Eerst mijn complimenten voor de wijze waarop het college de vele zienswijzen en bezwaren heeft verwerkt in dit stedenbouwkundige plan. Ik ben in de commissie erg duidelijk geweest wat betreft Dorpsstraat 69. Voor de SP was het kenmerkende van de villa ook de directe omgeving met de bomen. Of de meerderheid in Rosmalen nu voor of tegen het behoud van de woonfunctie is, de SP-fractie beoordeelt dit pand in zijn directe omgeving als een cultuurhistorisch waardevol object en daarom zijn wij voor behoud van deze woonfunctie inclusief de directe omgeving. Je kunt een amendement indienen, maar als je van tevoren al helemaal zeker weet dat een amendement kansloos is, dan kun je ook overwegen om geen amendement in te dienen. Net als mevrouw Van de Korput zal ook de SP-fractie hierover geen amendement indienen omdat de standpunten al vastliggen.

Een ander belangrijk punt is voor ons het betaald parkeren. Het is juist dat het college stelt dat de raad in 2004 heeft besloten dat hier betaald parkeren zou moeten komen. We staan nu echter wel voor een andere situatie. Rosmalen wordt straks het enige perifere winkelcentrum waar betaald parkeren wordt ingevoerd. Inmiddels heeft de raad al besloten dat aan de kant van Rosmalen op het GZG-terrein een enorm winkelgebied komt met een Bijenkorf. Er komt een snelle verbinding tussen Rosmalen en 's-Hertogenbosch.

Ik hoor de wethouder net zeggen dat de parkeergarage vooral wordt gebouwd voor de kortparkeerders, die vooral even naar de horlogemaker willen in 's-Hertogenbosch. Ik denk dat de concurrentie voor de perifere winkelcentra en dan vooral voor Rosmalen wel heel erg moeilijk wordt als je ook nog moet betalen voor het parkeren. Wij onderschrijven allemaal het belang van het behoud van de perifere winkelcentra. Ook de kleine ondernemers in die winkelcentra moeten een goede kans van slagen hebben. Om die kansen zo goed mogelijk te maken, vindt de SP met de fracties van Bosch Belang en Rosmalens Belang dat wij vooralsnog moeten afzien van het invoeren van betaald parkeren in Rosmalen. Wij vragen het college in 2010 te komen met een nieuw voorstel met betrekking tot het wel of niet invoeren van betaald parkeren in de hele stad, dus voor alle perifere winkelcentra.

De heer HOSMAN: Ik denk bij een perifeer winkelcentrum eerder aan de Kruiskamp. Bij het centrumplan Rosmalen denk ik veel meer aan een op zichzelf staand dorpscentrum, gelijk aan dat van de

stad maar dan kleiner. Het moet 'body' hebben, zo staat in de stukken, en het centrum moet 30.000 tot 40.000 bezoekers kunnen verwerken.

De heer KAGIE: Je kunt Helftheuvel toch niet een perifeer winkelcentrum noemen? Dat is de winkelstrip aan de Churchillaan.

De heer HEIJMANS: Ik ben blij dat de heer Hoskam dit zegt, omdat hij hiermee suggereert dat Rosmalen de concurrentie zou kunnen aangaan met de binnenstad van 's-Hertogenbosch. Ik ben ervan overtuigd dat dit absoluut niet het geval is. Dat kan men in Rosmalen gewoon niet aan. Wat betreft het winkelcentrum De Helftheuvel: dit winkelcentrum heeft een behoorlijk oppervlakte en met een flink aanbod. Ik denk dat dit winkelcentrum aardig in de richting komt van het geplande centrum in Rosmalen, mijnheer Hoskam.

De heer PIETERS: Dat besluit voor betaald parkeren is destijds weloverwogen genomen. Wat zijn de nieuwe argumenten voor de SP om op dit besluit terug te komen? Er was destijds ook al zicht op het nieuwe winkelcentrum op het GZG-terrein. Wat is er nieuw voor de SP om dit nu anders te willen?

De heer HEIJMANS: Dat is toch vooral het ontstaan van een groot winkelaanbod aan deze zijde van de stad. Dat gaat naar mijn idee een enorme trekker worden en ik ga ervan uit dat de hele raad denkt dat dit een enorme trekker gaat worden. De omvang van dit winkelcentrum was bij mijn fractie destijds nog niet bekend.

De heer VAN DER TOL: Het kan toch zo zijn, mijnheer Pieters, dat een aangenomen besluit wordt teruggedraaid, als je achteraf concludeert dat er een oneerlijke concurrentiepositie ontstaat. Het is toch oneerlijk om bij alle winkelcentra gratis parkeren toe te staan en bij één niet. Je kunt toch zeggen dat het besluit voor betaald parkeren destijds iets te snel is genomen? Je kunt dit dan toch heroverwegen?

De heer HEIJMANS: Ik vind inderdaad dat je altijd genomen besluiten moet kunnen heroverwegen.

De heer PIETERS: Je kunt een besluit best heroverwegen, maar dan moeten er wel goede argumenten zijn. Ik wijs erop dat destijds al het debat is gevoerd over de concurrentiepositie ten opzichte van de andere winkelcentra. Er is toen gezegd dat er dan ook naar de andere winkelcentra in de stad moet worden gekeken. Dat debat moet er nog komen. Ik zie echter geen aanleiding om nu op dit eerder genomen besluit terug te komen.

De heer HEIJMANS: Als u zegt dat het debat over het invoeren van betaald parkeren bij alle perifere winkelcentra er nog moet komen, dan zeg ik dat we dan beter met Rosmalen kunnen wachten en dan het debat integraal opnieuw voeren. U geeft nu een prachtig argument om hiermee nog even te wachten. Wij dienen daarom de volgende motie in.

Motie betaald parkeren Kom Rosmalen (SP, Rosmalens Belang)

"De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 15 december 2009; gelezen hebbend het raadsvoorstel: nr. 09.1199 Stedenbouwkundig plan Kom-Zuid; overwegende dat:

- bij perifere winkelcentra geen parkeertarief geldt, maar een blauwe zone;
 - in het bovengenoemde voorstel wordt teruggegrepen op eerdere besluitvorming uit 2004 op grond waarvan in het centrum van Rosmalen wordt voorgesteld betaald parkeren in te voeren;
 - in andere perifere winkelcentra geen betaald parkeren wordt ingevoerd;
 - levenskrachtige perifere winkelcentra en daarmee spreiding van winkelvoorzieningen van groot belang worden geacht;
 - perifere winkelcentra zoals het centrum van Rosmalen qua winkelaanbod en uitstraling niet kunnen concurreren met de Bossche binnenstad;
 - het aanbod en assortiment in de binnenstad op termijn door bebouwing van het GZG-terrein nog eens stevig worden uitgebreid;
- spreekt uit:
- dat in het centrum van Rosmalen en het parkeerterrein achter de Kentering wordt afgezien van de invoering van betaald parkeren, en in 2010 te komen met een hernieuwd raadsvoorstel met betrekking tot het al of niet betaald parkeren in de perifere winkelcentra van 's-Hertogenbosch;
- en gaat over tot de orde van de dag."

De heer A. SCHOUTEN: In de commissie is vele malen over dit plan gesproken. Wij gaan niet mee met de motie om de woonfunctie voor het pand Dorpsstraat 69 te behouden. Ik zou mevrouw Van de Korput willen wijzen op Villa Fleurie in Rosmalen. Een prachtig pand met een horecabestemming, dat

uitstekend is ingepast in het winkelgebied in Rosmalen. Een dergelijke invulling zou heel goed kunnen voor het pand Dorpsstraat 69.

Mevrouw VAN DE KORPUT: U kunt Villa Fleurie absoluut niet vergelijken met Dorpsstraat 69.

De heer A. SCHOUTEN: Dat vindt u, maar het zijn beide separate woningen met een bepaalde uitstraling. De een is wat groter dan de ander, maar nog wel vergelijkbaar.

De heer HEIJMANS: Tot wanneer was Villa Fleurie een woning? Als u toch wilt vergelijken. Wanneer had dit pand een woonbestemming?

De heer MASSELINK: En in welke mate was het ooit een monument?

De heer A. SCHOUTEN: Bij het winkelcentrum komt een parkeergarage en dan moet je natuurlijk betalen. Wij zijn niet tegen betaald parkeren in het nieuwe winkelcentrum, maar dan moet ook bij de andere perifere winkelcentra betaald parkeren worden ingevoerd.

De heer PIETERS: Wat is voor u nu het criterium? Gaat het om het principe van betaald parkeren, of gaat het er bij u om, net als bij de heer Heijmans, om te voorkomen dat de klanten die voor Rosmalen zouden moeten kiezen, toch naar de stad komen?

De heer A. SCHOUTEN: Het is niet een of-ofverhaal, maar een en-enverhaal. Voor de Rosmalense bevolking is het nieuwe winkelcentrum natuurlijk de eerste plek om de boodschappen te doen, maar men zal ook naar de binnenstad van 's-Hertogenbosch komen. Het zijn twee duidelijk verschillende centra. De motie van de SP biedt wel duidelijkheid.

De heer VAN GELDER: Ook Bosch Belang is blij met dit nieuwe stedenbouwkundige plan, waarbij veel rekening is gehouden met de zienswijzen. Dit plan heeft nu voldoende draagvlak. Daarom zullen wij instemmen met dit plan. Ook wij vinden het vreemd dat het betaald parkeren wel in Rosmalen wordt ingevoerd en niet bij de andere perifere winkelcentra. Ook wij zouden er voor kiezen om overal betaald parkeren in te voeren. Zolang dit niet zo is, kiest Bosch Belang er dus ook voor, om het betaald parkeren in Rosmalen achterwege te laten. Wij zullen niet instemmen met het amendement dubbelbestemming Dorpsstraat 69.

Mevrouw VAN DOREMALEN: Wij stellen ons positief op met betrekking tot dit aangepaste plan. Het pand Dorpsstraat 69 kan blijven bestaan, maar de vorm waarin is mager. De mensen wonen daar en het is een prachtig pand. Wij zouden wel voelen voor een dubbelbestemming. Wij hadden hierover ook een amendement voorbereid, maar gezien het feit dat er hiervoor in deze raad te weinig draagvlak is, trekken wij het amendement weer in. Wij willen niet dat het plan zou worden gefrustreerd, vanwege dit amendement.

Ingetrokken amendement Dubbelbestemming Dorpsstraat 69 (Leefbaar 's-Hertogenbosch, Rosmalen Stadspartij Knillis)

De raad van de gemeente 's-Hertogenbosch, in vergadering bijeen op 15 december 2009; gezien het voorstel van burgemeester en wethouders Stedenbouwkundige plan Kom-Zuid (Centrum Rosmalen)

d.d. 10 november 2009, reg.nr.09.1199, gelet op de Gemeentewet;

overwegende dat:

- het stedenbouwkundig plan Kom-Zuid in vergelijking met de eerdere plannen aanmerkelijke verbeteringen in zich draagt, als het gaat om vermindering van bouwvolume, hoogte van de nieuwbouw, de ontsluiting van de parkeervoorzieningen en behoud Dorpsstraat 69;
- het college met deze aanpassingen blij heeft gegeven, de bezwaren van 'Rosmalen blijft Dorps' en de wijkraad Centrum/Hondsberg serieus te nemen;
- behoud van Dorpsstraat 69 helaas wordt beperkt en haar woonfunctie verliest op basis van het nu voorliggende plan;
- in de commissiebehandeling door vertegenwoordigers van VVD, SP en CDA is gepleit voor behoud van de woonfunctie respectievelijk een ultieme poging te ondernemen om in de uitwerking van het plan de woonfunctie te behouden;
- gemeenteraadslid Van Olden (CDA) voorstelt te werken met een dubbelbestemming om deze mogelijkheid verder uit te werken in de fase waarin het ontwerpbestemmingsplan vorm krijgt; besluit het voorstel te wijzigen:
door aan deelbesluit 1 de volgende zinsnede toe te voegen:
- 'onder voorwaarde dat in de vertaling naar het bestemmingsplan Dorpsstraat 69 een dubbelbestemming

krijgt waarvan er één de bestemming wonen is'."

Mevrouw VAN DOREMALEN: De wethouder heeft verder aangegeven, voornemens te zijn om het distributieplanologisch onderzoek gelijk aan te leveren met het ontwerpbestemmingsplan. Daarover zijn wij verheugd. Wij hebben nog steeds zorgen over de contracten. Het is natuurlijk wezenlijk dat contracten worden getekend door alle betrokken partijen. Pas dan zien wij dat het echt haalbaar is. Wij vragen de wethouder hierover zo snel mogelijk duidelijkheid te geven.

Hoewel in 2004 inderdaad is besloten tot betaald parkeren in Rosmalen, was dit toch in een ander daglicht. Ik vind het jammer, mijnheer Pieters, dat u nu stelt dat we hierop niet zouden kunnen terugkomen. Het is allemaal niet gelopen zoals wij hadden voorzien. Dat geven veel partijen aan in deze raad. Ik vind de concurrentiestrijd die de Rosmalense ondernemer moet aangaan, vanwege dit betaald parkeren, ongehoord. Vandaar dat wij een amendement hebben geschreven, wat overigens aardig overeen blijkt te komen met de motie van de SP en Rosmalens Belang. Vanwege die overeenkomsten trekken wij ook dit amendement in en sluiten wij ons als indieners aan bij de motie van SP en Rosmalens Belang.

De heer HEIJMANS: De SP en Rosmalens Belang heten Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis van harte welkom als indieners van de motie.

De heer VAN DOREMALEN: U sluit zich aan bij een motie met twee doelen. Een kant is dat het parkeerbeleid overal hetzelfde moet zijn en de andere kant is om bij geen enkel winkelcentrum in de periferie te laten betalen voor het parkeren. In Rosmalen komt een parkeergarage die moet worden terugverdiend. De garage kent een iets hoger tarief dan de parkeerplaatsen op straat. Bent u niet bang dat de parkeergarage niet kan worden gebouwd als er niet voor het parkeren wordt betaald? Dan kan het alleen met een flinke subsidie van de gemeente. Bent u niet bang dat u de financiering van het plan onderuit haalt?

Mevrouw VAN DOREMALEN: Wij willen dat in 2010 de discussie wordt gevoerd voor het betaald parkeren bij winkelcentra in de periferie. Niet alleen Rosmalen, maar de hele stad. Ik ben niet bang dat daarmee de financiering van dit plan onderuit wordt gehaald.

De heer MASSELINK: Ik denk dat veel mensen dit plan omarmen onder het motto: eindelijk. Er is heel veel bereikt door de wethouder. Het plan heeft een meer dorps karakter gekregen. Als er zoveel kan worden gewijzigd, dan moet je vaststellen dat het oorspronkelijke plan een zeer beperkte kwaliteit had. We mogen dus blij zijn dat er enige tijd is verstreken tussen het oorspronkelijke plan en dit. We hadden anders een stedelijk plan gehad in een dorps omgeving. Rosmalen heeft recht op een plan dat het dorps karakter recht doet. Kennelijk is het moeilijk om plannen te maken die geen grootse allure uitstralen. Je zou bijna zeggen, met de nieuwe A2 en de Zuid-Willemsvaart, dat Rosmalen als zelfstandig dorp een welkome afwisseling zou zijn voor alle gelijkogende winkelcentra in de omgeving van 's-Hertogenbosch. Ik pleit ervoor om dit plan nog verder een dorps karakter te geven. De wethouder was al een eind op streek, heeft ook aardig resultaat bereikt, maar hij kan in mijn optiek niet staande houden dat elke wijziging die nu nog vanuit de raad wordt voorgesteld, het einde van het plan zou betekenen. Het is jammer dat net een laatste stap niet is gezet voor een echt goed dorps winkelcentrum. Dit heeft onder meer te maken met het pand Dorpsstraat 69. Dit pand past in het plan en heeft ook waarde voor het plan wanneer je het met zijn huidige woonfunctie en directe omgeving als uitgangspunt hanteert. Dat kan betekenen dat er ergens anders een straatje moet komen, maar dan houd je er in ieder geval die monumentale waarde in stand. Het plan heeft nu een parkeergarage op de verkeerde plek, de aanvoerroute loopt via de verkeerde wegen en vormt een belemmering voor de ontwikkeling van De Groote Wielen, waarbij straks onvoldoende ruimte is om voorzieningen te creëren. Voorzieningen in een woonomgeving leiden er toe dat de bewoners die woonomgeving meer waarderen. Dit is algemeen bekend. Alles overziende, hoezeer de wethouder ook zijn best heeft gedaan om het plan zover te krijgen als nu en kijkend naar de bijdrage die de gemeente moet leveren en naar een parkeergarage die waarschijnlijk niet zal floreren, zeggen wij helaas 'nee' tegen dit plan. Het is jammer, want het had ook beter kunnen zijn.

Wethouder SNIJDERS: Het college heeft een aantal keren in het planvormingsproces laten onderzoeken of het pand Dorpsstraat 69 kan worden behouden met zijn woonfunctie. We hebben dit intern stedenbouwkundig laten doen, we hebben het ook door de architect laten doen. De uitkomst was telkens dat dit niet mogelijk is. Wat nu voorligt, is het maximaal haalbare. De villa heeft nu een prominente plek in het plan gekregen. Er is een aantal argumenten waarom de villa met een woonfunctie niet is in te passen. Een woonfunctie zou een te groot beslag leggen op het totale plangebied. Er zou te weinig van het plan overblijven. De winkelroute zou worden onderbroken en daarmee wordt de totale stedenbouwkundige kwaliteit een stuk minder. De villa zelf zal waarschijnlijk een horecafunctie krijgen. Dat willen wij nu realiseren. De zijkanten blijven dan redelijk intact en de panden daartegenover krijgen een winkelfunctie.

De conclusie is dat is geprobeerd om de villa met de omgeving te behouden, maar dat is niet gelukt. Ik verzoek u om dit ook te accepteren.

Wat betreft het parkeren is bij de centrumvisie Rosmalen gesproken over betaald parkeren in het centrum van Rosmalen. Dat is toen nog niet besloten maar werd wel aangekondigd. Op 22 juni 2004 heeft de raad dit raadsvoorstel aangenomen. Naar aanleiding van die raadsuitspraak heeft het college afspraken gemaakt met de ontwikkelaar Foruminvest. Als je een parkeergarage bouwt, moet die ook rendabel zijn. Dat betekent dat je het per definitie hebt over betaald parkeren, anders is de economische rentabiliteit in het geding. Het geïnvesteerde geld moet natuurlijk worden terugverdiend. Er is ook met de raad en de ontwikkelaar afgesproken dat er betaald parkeren zou worden ingevoerd in de openbare ruimte. Met name in de bestaande blauwe zone. Wanneer je wel in de garage en niet in de straten eromheen moet betalen, dan zullen minder mensen gebruikmaken van de parkeergarage. Dan komt de rentabiliteit van de gebouwde garage onder druk te staan. Daarmee komt de hele economische haalbaarheid van het centrumplan Rosmalen in het geding.

De heer HEIJMANS: Ik begrijp van de wethouder dat de invoering van betaald parkeren achter de Kentering en in de blauwe zone niets heeft te maken met een integrale afweging binnen een visie op parkeren rond de perifere winkelcentra, maar dat het alleen gebeurt om de parkeergarage rendabel te maken. Dat is dus de reden.

Wethouder SNIJDERS: Nee. De raad heeft in 2004 een raadsvoorstel vastgesteld, namelijk invoering betaald parkeren in het centrum van Rosmalen. Dat was toen een integrale afweging. Er komt ook betaald parkeren in het andere stadsdeel bij De Helftheuvel. Daarover wordt al met de ondernemers gesproken en wordt waarschijnlijk ingevoerd als daar de uitbreiding klaar is. Op basis van het integraal afgewogen besluit van de raad in 2004, heeft het college afspraken gemaakt met de partij die het centrumplan van Rosmalen gaat vormgeven. Als je nu die parkeergarage niet bouwt, komt daarmee de hele rentabiliteit van het centrumplan in het geding. Tevens wordt een stevig financieel probleem gecreëerd.

De heer PIETERS: Meneer Heijmans maakt een verwijt richting het college en de wethouder, maar daarmee dwingt hij de raad de discussie in de commissie opnieuw te voeren. Hierover is al gesproken in de commissie. Het gaat niet alleen om betaald parkeren en het financieren van de parkeergarage, het gaat erom dat er bij de centrumvisie is gekozen om een kwaliteitsslag te maken in het centrum van Rosmalen. Namelijk auto's van de straat en onder de grond laten parkeren. Dat heeft een prijs. Het besluit uit 2004 houdt in dat de raad die prijs wil betalen, tenzij er nieuwe argumenten zijn om dit niet te doen, maar die heb ik niet gehoord.

De heer HEIJMANS: Ik begrijp uit de stukken dat het tarief in de garage en in de buurt €0,50 per uur wordt. Begrijp ik nu goed dat u verwacht dat mensen dan in de parkeergarage zullen parkeren. Ik kan u nu vast vertellen dat dit niet gaat werken.

De heer PIETERS: Dat is uw opvatting. Ik hoor van u geen argumenten, waarom dit niet zou werken. U ventileert alleen een opvatting.

De heer HEIJMANS: Omdat ik u nu al voorspel dat de mensen niet voor €0,50 per uur terecht kunnen in de parkeergarage.

Mevrouw VAN DOREMALEN: De wethouder spreekt van een integrale afweging, maar het is jammer dat het niet integraal wordt besloten. Dat is wat wij graag zouden zien.

Wethouder SNIJDERS: In mijn herinnering is het wel integraal besloten, ook in verhouding tot andere stadsdeelcentra. Wij zijn uitgegaan van een integrale visie op het centrum van Rosmalen en daarbij hoort simpelweg, gezien de beperkte ruimte en het handhaven van het dorps karakter, dat het parkeren plaatsvindt op een geconcentreerde manier. Een tweede punt is dat de omwonenden bang zijn voor parkeeroverlast in de aangrenzende woonstraten. Als bezoekers geen reguliere parkeerplaats bij het winkelcentrum kunnen vinden, dan zullen zij uitwijken naar de straten eromheen. U creëert dan een probleem, daarvan ben ik overtuigd, voor de bewoners van de straten daar. Ten derde heeft het college een duidelijke afspraak gemaakt met de ontwikkelaar. Ik denk dat wij die afspraak ook zouden moeten nakomen. Op basis van die drie ontwikkelingen, vinden wij dat de motie van de SP, Rosmalens Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en Stadspartij Knillis moet worden ontraden.

De motie "Betaald parkeren in de kom van Rosmalen" van de fracties van de SP, Rosmalens Belang, Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen en De Stadspartij Knillis wordt zonder hoofdelijke stemming verworpen.

De leden Vugs, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael, Heijmans, Van der Tol, Van der Krabben, Van Valkenburg, Van Gelder, Kagie, mw. Van Doremalen, Masselink, Van Creij, Van Son en A. Schouten worden geacht voor de motie te hebben gestemd.

Mevrouw VAN DE KORPUT: Stemverklaring. Ik zal als enige van de VVD tegen dit plan stemmen, omdat ik vind dat Dorpsstraat 69 moet worden behouden in de huidige context.

De heer HEIJMANS: Stemverklaring. Het is een moeilijke afweging. Voor een groot deel is dit een prima plan en als onze motie over het betaald parkeren was aangenomen, hadden wij nog wel over onze bezwaren ten aanzien van Dorpsstraat 69 kunnen heen stappen. Gezien de toekomst voor Dorpsstraat 69 en dat vanavond ook wordt besloten dat betaald parkeren wordt ingevoerd in de blauwe zone en achter de Kentering, moeten wij helaas tegen dit voorstel stemmen.

De heer MASSELINK: Stemverklaring. Zonder de behandeling opnieuw te doen is onze overweging dat dit plan net niet het dorpse karakter heeft zoals wij dat graag zouden zien. Het is te groot, met een parkeergarage en bovendien het verlies van een monumentaal pand dat zijn woonfunctie verliest. Wij kunnen dus niet voor dit plan stemmen.

Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aangenomen. De leden Vugs, mw. Hamerslag, mw. Visscher, mw. Pael, Heijmans, Masselink en mw. Van de Korput worden geacht tegen het voorstel te hebben gestemd.