

Commissie voor Financiën, Economische en Sociale zaken (FES)

Datum: 9 januari 2006

Aanwezig

- Voorzitter : mr. J.W.F. Hoskam
Secretaris : drs. E.A.A. Kerkhoff
- Leden : J.A.M. van Miltenburg, ing. B.J.M. Wagemakers, A. Krijger, J.F. Delhez, mw. ir. S.D. Mevrouw Duives-Cahuzak, mw. J. Hendrickx, , N.J. van den Heuvel, P.M. van der Krabben, G.J.M. Brummer.
- Verslaglegging : Mw. M. Keur-de Wit (MKW secretariaatsservices)
- Tevens aanwezig : Wethouder mw. E.J.M. de Jonge, wethouder R.J. van de Mortel, wethouder drs. B.S. Eigeman, ing. P.H.W. Spierings ter vervanging van drs. A. Verheij.
- Afwezig** : M.I. Pieters, N.G.L. Heijmans, dr. F.J. van Gaal, F.H. van Valkenburg, A.M. De heer Rotman, R.G.J. Schouten, drs. A. Verheij, W.A.M. Vugs.

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en wenst een ieder het beste voor het verkiezingsjaar 2006. Hij doet de volgende mededelingen:

- De heer Rotman, de heer Vugs en de heer Verheij hebben zich afgemeld. De heer Verheij laat zich vervangen door de heer Spierings.
- Er zijn twee hearings geïnitieerd en voorbereid door FES die beiden zijn vastgelegd op dezelfde dag, woensdag 18 januari. Het voorstel is om de twee bijeenkomsten parallel te voeren dus één bijeenkomst om 19.30 uur voor de afvalstoffendienst en één bijeenkomst om 19.30 uur voor de Luchtkwaliteit.

Mevrouw Hendrickx vraagt waarom beide bijeenkomsten op eenzelfde dag worden gehouden. De heer Van der Krabben geeft aan dat de heer Wagemakers en hij de hearing hebben geïnitieerd. Zij betreuren het dat beide bijeenkomsten op dezelfde avond plaatsvinden. Voor de hearing over de Afvalstoffendienst is het bedrijfsleven uitgenodigd, dat voor de raad geen andere mogelijkheid zag op de uitnodiging van de commissie in te gaan. Voor de bijeenkomst over luchtkwaliteit was alles al geregeld.

Wethouder De Jonge merkt omtrent de hearing over luchtkwaliteit op, dat het college had voorgesteld een voorlichting over de luchtkwaliteit te verzorgen. Vervolgens kwam uit de commissie het voorstel om ook als raadscommissie mensen uit te nodigen. Zij vraagt of voor de voorlichtingsbijeenkomst ten behoeve van de raad een aparte datum moet worden bepaald? De voorzitter antwoordt dat het een informatiebijeenkomst is, georganiseerd door de raad, om informatie te vragen ten aanzien van luchtkwaliteit en dit als input te gebruiken voor de door het college te organiseren voorlichtingsbijeenkomst.

- De voorzitter memoreert, dat wethouder Van de Mortel in de laatste raadsvergadering een mededeling over de verantwoording van het dividend heeft gedaan. De commissieleden hebben hierover inmiddels een brief ontvangen. Indien er vragen zijn, kan worden verzocht de

brief voor de volgende vergadering van de commissie te agenderen.

2. Vaststelling van de agenda

De commissie voert een ordedebat over de behandeling van het raadsvoorstel Afvalstoffendienst waarbij 4 voorstellen worden besproken om te komen tot een commissieadvies:

- a. Een schriftelijke adviesronde op 19 januari en besluitvorming in de raadsvergadering van januari (voorzitter);
- b. Behandeling van het onderwerp in de commissievergadering van 30 januari en behandeling in de raad van februari onder voorbehoud toestemming presidium (Van der Krabben);
- c. Een extra commissievergadering op 18 januari direct na de hearing en besluitvorming in de raadsvergadering van januari (Brummer);
- d. Een extra commissievergadering op maandag 23 januari 2006 en besluitvorming in de raadsvergadering van januari (voorzitter);

De commissie kiest voor optie d en stemt in met een extra vergadering op 23 januari 2006, 19.30 uur in het Bestuurscentrum.

De agenda wordt vastgesteld, waarbij agendapunt 7 vervalt. Gelet op het feit dat voor agendapunt 6 sprekers aanwezig zijn, wordt dit onderwerp als eerste behandeld.

3. Verslag van de vergadering van 24 oktober 2005

De heer Delhez heeft een aantal opmerkingen:

- blz. 3, 3e alinea, moet zijn: "De heer Delhez heeft dezelfde vraag als de heer Miltenburg met betrekking tot het toetsmoment maandinkomen.
- agendapunt 9, aanpassing Verordening bijzondere bijstand: de fractie Leefbaar 's-Hertogenbosch Rosmalen heeft haar mening voorbehouden en vraagt fractieberaad. De fractie heeft aangegeven te overwegen bij de raadsbehandeling met een amendement te komen. Dit is inmiddels gebeurd.

Het verslag wordt vastgesteld, rekening houdend met de wijzigingen. De voorzitter herinnert aan de afspraak die de commissie heeft gemaakt om opmerkingen over het verslag vooraf aan de secretaris toe te zenden, zodat er minimaal over gesproken hoeft te worden tijdens een commissievergadering.

4. Lijst van toezeggingen

De heer Van Miltenburg wijst op het punt: verkoop aandelen Essent. De wethouder heeft informatie toegezegd en niet een voorstel. Dit zal worden aangepast in de lijst van toezeggingen. De heer Van der Krabben verzoekt extra aandacht te geven aan het "opschonen" van de activiteitenlijst, voor het eind van deze raadsperiode. De commissie zal hier in de volgende vergadering aandacht aan geven.

Raadsvoorstellen

5. Vaststelling van de Verordening adviescommissie Wet werk en bijstand 2006. (raadsvoorstel nr. 11)

Mevrouw Duives (PvdA) zegt dat de PvdA kiest voor de invulling van WorkFirst. De andere formulering kan zijn: mensen worden gedwongen aan het werk te gaan en hebben daartegen bezwaar. Zij wil weten waarom mensen bezwaar maken en waarom hebben zij het gevoel dat vanuit hun perspectief sprake is van onrecht.

Wethouder Eigeman kiest de andere formulering omdat 's-Hertogenbosch niet de enige gemeente is waarin dit effect optreedt. Het gaat niet zo zeer om lokale interpretatie, maar heeft ook te maken met landelijke wetgeving. Het is goed de ontwikkeling actief te volgen. Niet duidelijk is of inhoudelijk moet worden ingegaan op de bezwaren of dat een en ander in relatie tot de evaluatie van invoering Wet werk en bijstand aan de orde moet komen. Spreker denkt aan dit laatste. Als die termijn van de evaluatie te ver weg is, kan eerder nadere informatie over de stijging en de analyse daarvan worden verstrekt. Aan degenen die in de nieuwe periode in de adviescommissie worden benoemd zal worden gevraagd tot een terugkoppeling aan de raad te komen. Dit punt wordt op de lijst van toezeggingen opgenomen.

In de raad wordt op dit agendapunt niet meer teruggekomen. Het advies van de commissie luidt: instemmen met het voorstel, behandelen als hamerstuk.

6. Vaststelling van de Nota Detailhandel 2006-2010 (raadsvoorstel nr. 12)

Voor dit agendapunt hebben zich 2 sprekers gemeld, te weten:

- De heer Zwinkels, bewoner van het centrum van Rosmalen;
- De heer Hoogenberk, voorzitter van de Wijkraad Rosmalen Centrum en Hondsborg.

De heer Zwinkels verzoekt het voorliggende DPO vast te stellen met een aantal wijzigingen:

- In de tekst (5^e alinea, pagina 13) spreekt het stuk over 4.000 m² vloeroppervlak. In de tabel op de volgende pagina staat 3.000 m². De 3.000 in de tabel moet worden veranderd in 4.000;
- Het opnemen van de volgende passage in het stuk:
"Indien blijkt dat bestaande ondernemers niet bereid zijn hun huidige vestigingslocatie op te geven voor een locatie in het nieuwe Rosmalense centrum, dan dienen de door hen in eigendom zijnde vierkante meters, in mindering te worden gebracht op het re-te-alloceren winkelareaal in het centrum van Rosmalen"
- In de Groote Wielen minimaal 7.000 m² winkeloppervlak toe te staan en deze in mindering te brengen op de ontwikkelingen in het Rosmalense centrum.

De heer Hoogenberk geeft aan dat de wijkraad van oordeel is dat de gemeente te weinig, niet of niet adequaat ingaat op de inspraakreactie van 18 september 2005. Spreker noemt de volgende punten:

- De gemeente spreekt over uitbreidingsgebied Centrum-Zuid. De wijkraad spreekt daarover niet, maar over de vierkante meters uitbreiding winkelareaal centrum Rosmalen;
- De wijkraad heeft aangegeven het opvallend te vinden dat in de detailhandelnota wordt uitgegaan van een forse uitbreiding van het centrum van Rosmalen. Eind 2003 heeft de wijkraad aangegeven dat dit irreëel is. De gemeente reageert er niet op, maar wijst op het leuke binnengebied en hoe de nieuwe ontwikkelingen stedenbouwkundig verantwoord worden ingepast;
- De gemeente gaat niet concreet in op de argumenten om de benodigde winkelruimten voor de inwoners van de Groote Wielen ook in de Groote Wielen te realiseren, gefaseerd en gelijk opgaand met de woningbouw daar;
- De gemeente schuift de argumenten van de wijkraad van milieukundige aard voor zich uit. Dit is vreemd. De beleidsnota detailhandel is weliswaar economisch gericht, maar is zeker ook een ruimtelijk gerichte beleidsnota. Daarbij is het noodzakelijk milieuaspecten in de afwegingen te betrekken.

Redenen voor de wijkraad om te blijven pleiten voor een kleinschaliger winkelontwikkeling in het centrum van Rosmalen en een ruimere ontwikkelings- en of uitbreidingsmogelijkheid voor de buurtwinkelcentra, de Groote Wielen en de Molenhoek.

Eerste termijn

De heer Van Miltenburg (VVD) merkt op dat het de VVD-fractie goed heeft gedaan dat er een open en volgbaar proces is gevolgd: een concept, communicatie daarover met betrokkenen, inspraak, verslag en informatie aan de commissie en de raad. Hij concludeert dat de gang van zaken rond de kantorennota kennelijk enige indruk heeft gemaakt.

Er zijn wel enkele kanttekeningen te maken. De binnenstad is niet alleen voor recreatief winkelen. Er gebeurt daar van alles, ook voor de dagelijkse boodschappen, ook voor doelgerichte activiteiten en ook voor recreatief winkelen. De horeca is een belangrijk element in de binnenstad. Het college meldt dat het voor het vasthouden van bezoekers belangrijk is dat de binnenstad nieuwe impulsen krijgt. Het college noemt in dat verband het GZG-terrein. Indien nu geen afstand wordt genomen van die tekst zal over drie maanden, als de plannen voor het GZG-terrein worden behandeld, de raad geen andere mogelijkheden hebben, omdat er nu mee akkoord wordt gegaan dat daar winkels moeten komen, onderscheidende formules e.d. De VVD-fractie wenst in de nota Detailhandel geen uitspraak te doen over het GZG-terrein, buiten de ruimtelijke ordeningsdiscussie die daarover gaande is. Vermeld had moeten worden, dat “wellicht, als gevolg van de invulling van het GZG-terrein, een aanpassing van de nota noodzakelijk zal zijn.”

Ook het parkeren is iets dat in deze nota niet zo moet worden geformuleerd. De VVD-fractie wenst nu niet vast te stellen dat bij uitbreiding van winkelcentra voor dagelijkse boodschappen een gebouwde parkeervoorziening nodig zal zijn. De consequenties van gebouwde parkeervoorzieningen bij winkelcentra gaan verder dan de detailhandelnota behoort te gaan. Een andere balans: de balans tussen de binnenstad en de overige stadsdeelcentra. Ook in die centra vindt recreatief winkelen plaats. Daaraan moet beleidsaandacht worden gegeven. Het centrum van Rosmalen vraagt om een kleinschalige en gefaseerde aanpak, waarin juist de kleinere ondernemers – die zich per definitie meer richten op het recreatieve winkelen – een kans krijgen. In dat licht is het komen van een grote supermarkt aan de Graafsebaan geen bezwaar; deze vervult een behoefte voor de dagelijkse boodschappen. Het recreatief winkelen dient in het centrum van Rosmalen kansen te krijgen en te houden.

Naast het winkelen door binnenstadbewoners in de binnenstad en centrumbewoners in het centrum van Rosmalen vindt dit vooral plaats in de stadsdeel- en buurtcentra. Het is belangrijk niet te vergeten dat de stadsdeelcentra voor een deel de behoefte aan recreatief winkelen invullen. Centra als Helftheuvel, Molenhoekpassage, Rompertpassage, Lokerenpassage, hebben een dusdanig breed aanbod dat dit in de reden ligt; dat is goed. Waar vraag is en de ruimte het toestaat moeten deze centra mogelijkheden hebben voor een breed aanbod en dus een groot buurtcentrum blijven. Dit geldt vooral voor de Molenhoekpassage, die moet kunnen worden afgebouwd. De Helftheuvel heeft mogelijkheden (voormalig terrein Regenboogschool, Voedsel- en warenautoriteit). Er is daar behoefte aan uitbreiding van winkel- en parkeerruimte, meer dan een aan een toren bij de rotonde. Ook hier ligt weer een impliciete inperking van de besluitvormingsbevoegdheid in de toekomstige ruimtelijke ordeningsdiscussies. Waarom moet in het zuidelijk deel van het Paleiskwartier een conveniencewinkel komen? Er staat al ruimte leeg aan de onderwijsboulevard; kort hierbij is het winkelcentrum Boschveld, dat alle steun verdient om het hoofd boven water te kunnen houden. Alleen in een brede ruimtelijke discussie over Boschveld en Paleiskwartier hoort die afweging te worden gemaakt. Ook hier geldt dat wellicht een aanpassing van de nota noodzakelijk kan zijn.

Over de Detailhandel bij de passantenstromen en de complexen merkt spreker op dat het zeer terecht is dat deze naar binnengericht en beperkt in omvang moet zijn. Dit beleid moet worden voortgezet en gehandhaafd.

De VVD-fractie hecht eraan te stellen dat als ergens branchevervaging moet worden tegengegaan, het daar is. Een tuincentrum is, volgens de provinciale definitie: detailhandel met een al dan niet geheel overdekt verkoopoppervlak, waar artikelen voor de inrichting en het onderhoud van particuliere tuinen en de daarmee rechtstreeks samenhangende artikelen te

koop worden aangeboden. Het in de nota genoemde “in en om het huis” is dus te ruim. Woonaccessoires, cadeau- en sfeerartikelen voor binnenshuis horen daar niet. Huisdieren en dierbenodigdheden ook niet. Beperk de meters voor die activiteiten, op een scherpe wijze. De VVD-fractie meent dat 500 m² voor dit ‘grijze’ gebied meer dan voldoende zal zijn. Dus niet 500 meter per vervaging! Een tuincentrum is een seizoenbedrijf; dit veranderen door in de winter iets anders te doen, gaat de fractie te ver. Een uitzondering is de verkoop van vuurwerk, gegeven de veiligheidsproblematiek. Voor woonboulevard en bouwcentra geldt al een assortimentsbeperking. Het lijkt daarom zinvol deze beperking ook voor de tuincentra te laten gelden.

Afsluitend: De VVD-fractie staat, met een paar ernstige kanttekeningen, open voor overleg met het college om tot een definitieve vaststelling van de nota te komen. Lukt het niet, gehoord de discussie in de commissie, tot aanpassingen te komen, dan overweegt de fractie moties/amendementen, met name over het GZG-terrein, in te dienen.

De heer Wagemakers (CDA) constateert dat de nota in grote lijnen bestaand – en succesvol – beleid aangeeft. Langs die lijn is er weinig reden voor schokkende verhalen en wijzigingen aan te brengen. Spreker stelt wijzigingen in de beleidsnota aan de orde:

- Supermarkten en de vergroting van het aantal vierkante meters: deze beweging is in heel Nederland gaande: supermarkten hebben meer meters nodig om mee te kunnen in de markt. Waar mogelijk moet uitbreiding worden toegestaan. Het is van belang dat in de volle breedte van de stad te doen. Voor het vasthouden van de fijnmazige structuur moeten de winkelcentra op gelijke wijze worden behandeld, teneinde het evenwicht tussen winkelcentra en supermarkten niet te verbreken. Bij het aan de orde zijn van uitbreidingen moeten de consequenties met betrekking tot de omliggende supermarkten in beeld worden gebracht.

- Binnenstad; het creatief winkelen en het daadwerkelijk boodschappen doen: richting de binnenstad is sprake van een soort concurrentieslag. Blijkbaar wordt geconstateerd, dat de Bosschenaren zelf wat wegblijven en de regio naar de stad toetrekt. Verwezen wordt naar de nieuwe impuls; het GZG-terrein wordt genoemd. De CDA-fractie sluit hiervoor aan bij de opmerkingen van de VVD.

Belangrijk punt is de bereikbaarheid van de stad in combinatie met de activiteit. Als moet worden geconstateerd dat de historische stad qua bereikbaarheid de grenzen bereikt, dan is er maar één mogelijkheid om de stad opnieuw bereikbaar te maken: de attractiviteit van de stad te verhogen. Gedacht kan worden aan een feitelijke uitbreiding van het voetgangersgebied. Het college kiest een andere insteek, namelijk het toevoegen van meer meters winkelvloeroppervlak.

- Doelgericht winkelen in de periferiecentra: de vermeldingen inzake de afscherming van de bestaande winkels hebben de instemming van de CDA-fractie. Gemist worden de ontwikkelingen bij de Brabanthallen. Is de destijds afgegeven vergunning in lijn met de activiteiten? In de Brabanthallen vinden steeds meer verkopen plaats, die grote aantrekkingskracht hebben en een directe concurrentie met de binnenstad betekenen.

- Rosmalen: een deel van de problematiek is terug te brengen naar vergroting van supermarkten. Ook hier blijkt dat de concurrentieslag tussen kom Rosmalen en de overige centra – waarbij de Grootte Wielen nadrukkelijk wordt meegenomen – een zekere spanning in zich heeft. Bij het samengaan van de twee gemeenten is afgesproken dat er sprake zou zijn van twee centra: het centrum in Rosmalen moet een zelfstandige ontwikkeling kunnen hebben en het centrum in de binnenstad van 's-Hertogenbosch. Er zijn bewegingen om het centrum conservatief vast te houden en in de winkelcentra de oplossing voor de groei te vinden. De CDA-fractie is van mening dat wil men de eigenheid van Rosmalen garanderen en vasthouden, dan moet een duidelijke centrumfunctie worden gehandhaafd. Het centrum moet de ontwikkelingsslag kunnen maken; te veel versnippering is niet aan de orde. Voor de Grootte Wielen wordt uitgegaan van 4.000 m². Indien de dagelijkse behoefte ruimte geeft voor uitbreiding daarvan, dan is de CDA-fractie daar niet tegen. De fractie is geen voorstander van aanpassing

en meters bij voorbaat af te trekken als winkeliers zich niet willen verplaatsen. Qua ruimtelijke ordening en beleid op termijn moet de kom Rosmalen de mogelijkheid voor ontwikkeling hebben. Daarvoor moet de tijd worden genomen, zodat ondernemers daarbij kunnen aansluiten. De fractie onderschrijft het door het college hieromtrent gestelde.

De heer Delhez (Leefbaar 's Hertogenbosch en Rosmalen) noemt het begrijpelijk dat veel reacties op de nota vanuit Rosmalen komen. De CDA-fractie stelt dat het detailhandelsbeleid succesvol is. Voor de stad kan dit het geval zijn. Er zijn twee gemeenten samengevoegd tot de huidige gemeente, waarbij is bedoeld dat twee belangrijke centra ontstaan, ieder met een eigen dynamiek. In de nota komt daarover weinig of niets terug. In de nota komt de binnenstad voldoende tot zijn recht. Evenals CDA en VVD onderschrijft spreker dat geen voorschot moet worden genomen op het GZG-gebied. De discussie daarover komt nog aan de orde.

Kijkt men naar Rosmalen en de toekomstige winkelstructuur 's-Hertogenbosch 2006-2010, dan kunnen vreemde zaken worden geconstateerd. Helftheuvel wordt vergeleken met het centrum van Rosmalen. Dat moet niet zo worden gedaan, omdat Helftheuvel een andere functie heeft. Eerder is gesteld dat gelijk met het ontwikkelen van Grootte Wielen sprake zal zijn van een soortgelijke tred met de herontwikkeling van Rosmalen-Zuid. Echter, er is daarvoor nog geen plan. Het gebied van het oude postkantoor in Rosmalen had al herontwikkeld kunnen worden. Ontwikkeling daarvan biedt de ruimte om voor de toekomst na te gaan - in de kleinschalige dorpse gedachte - of de goede weg wordt gegaan. Diverse gebieden, zoals van de voormalige bakkerij, strook Oudbaan, waren bedoeld voor het centrum van Rosmalen. Mogelijkheden in de Molenhoekpassage zijn geblokkeerd voor het vullen van Rosmalen-Centrum (en Rosmalen-Zuid). Het betekent dat alles in de omgeving wordt geblokkeerd.

Eerder heeft spreker aangegeven dat de Molenhoekpassage meer dan een buurt- en wijkcentrum is. Ook vanuit Maasdonk, Berlicum doet men daar boodschappen. Men dient zich te realiseren dat er een stuk kracht zit. Daarmee wordt ook voldaan aan een groter verzorgingsgebied dan een wijk. De vraag moet daarom worden gesteld of alle uitbreiding in het centrum van Rosmalen moet worden ondergebracht. De fractie zal voorstellen om in de Detailhandelnota duidelijk te maken de centrumplannen Rosmalen te "knippen". Er moeten heldere uitspraken zijn hoe met een en ander wordt omgegaan. Voor nu moet recht worden gedaan aan de ontwikkeling van de Grootte Wielen, direct starten met het uitbreiden van het winkelareaal, zodat er dynamiek blijft.

De fractie van Leefbaar is ook van mening dat aandacht moet worden gegeven, meer dan gemiddeld, aan alle kleine kernen. Uit Empel komen signalen, dat jonge ondernemers die in gebieden met de bestemming detailhandel activiteiten willen ontplooiën te horen krijgen dat dit niet kan. Ook die gebieden hebben een eigen dynamiek nodig.

Tot slot de structuur. Deze is deels correct, zij het dat de fractie van Leefbaar niet gelukkig is met een en ander voor Rosmalen. Andere gebieden mogen geen slachtoffer worden van ontwikkelingen, waarvoor de gemeente medeverantwoordelijk is, zoals uitbreiding supermarkt Graafsebaan. De periferiecentra zijn op een goede wijze in de nota verwoord.

Het uitruilen van vierkante meters met zittende ondernemers in Rosmalen is een brug te ver.

Mevrouw Duives (PvdA) zit met het dilemma van het vaststellen van een kaderstellende nota en het "vangen" van ontwikkelingen. Daarover moet worden nagedacht, alvorens de details aan de orde komen. Enerzijds moet sprake zijn van een kaderstellende nota, die ruimte geeft om de komende vier jaar de aanwezige dynamiek mogelijk te maken en vast te houden. Anderzijds is het gewenst een kader te hebben om te kunnen toetsen of de ontwikkelingen zijn conform gemaakte afspraken. Het is spreekster niet geheel duidelijk wat nu wordt gedaan, gelet op de nota. De commissie c.q. de raad moet zich in feite verplichten om op een bepaald abstractieniveau te blijven praten. De details komen op een ander moment aan de orde. Het is echter moeilijk dit te doen, gelet ook op de druk van buitenaf.

Destijds is afgesproken te kiezen voor een polycentrische gemeente met twee kernen. Nu is de vraag aan de orde hoe het kader wordt gesteld, zodanig dat sprake is van flexibiliteit. Zij vindt dit niet terug in de nota.

Als nu al wordt verondersteld dat het winkelcentrum in de Groote Wielen te klein zal zijn, verdient het aanbeveling de ruimte voor een groter centrum in te bouwen; reparatie later geeft veel meer overlast.

In het voorstel wordt aangegeven dat er goede ervaringen zijn met het houden van consultatierondes. Dit is ook conform het verzoek van de raad aan het college: de doelgroep horen. Vervolgens neemt de raad een besluit over de kadernota. Hoeveel ruimte wordt het college daarbij gegeven met wat in de consultatieronde aan de orde komt? Belangrijk element hierbij is wanneer een kader beperkend kan zijn in de uitvoering.

Parkeren blijft een groot probleem. De PvdA-fractie heeft eerder grote zorgen uitgesproken over het parkeren rond, op en onder het GZG-terrein. Tevens heeft de fractie zorgen, gelet op de sluiting van het Willem-Alexander ziekenhuis en een splitsing daarvan over twee locaties. De parkeerbehoefte voor het Willem-Alexander ziekenhuis moet voor de helft in de binnenstad worden gerealiseerd.

Het is positief dat is geluisterd naar de roep vanuit Boschveld om de detailhandel te concentreren rond de aanwezige winkelstrip, teneinde de overlevingskans te vergroten. In dat verband is een convenience store in het Paleiskwartier niet duidelijk. Voor het behouden van de kracht in Boschveld zal de concentratie op de winkelstrip moeten plaatsvinden.

Vuurwerk in tuincentra. Spreekster attendeert erop dat Groenrijk in een woongebied ligt. Zij neemt aan dat het gaat om tuincentra die, gelet op de Wet in- en externe veiligheid, de ruimte hebben voor een vuurwerkbunker.

Samenvattend, het grootste dilemma voor de PvdA-fractie is hoe wordt omgegaan met een kaderstellende nota en de flexibiliteit die wordt gevraagd.

Mevrouw Hendrickx (GroenLinks) gaat ervan uit dat de nota kaderstellend is. Het college komt met concrete invullingen terug bij de raad, zoals over parkeren, GZG-terrein. Nu worden daarover geen besluiten genomen. De fractie kan instemmen met de grote lijnen van de nota.

Voor de fractie zijn diverse punten van belang. Genoemd worden:

- de aantrekkelijkheid van de binnenstad. Sprake moet zijn van kwalitatief hoogwaardige winkels, waardoor de concurrentie met andere steden kan worden aangegaan. Hetzelfde geldt voor de stadsdeelcentra.

- zorg ten aanzien van branchevervaging. Het door tuincentra verkopen van andere artikelen dan voor tuinen zal concurrentie met kleine detaillisten betekenen.

- buurtcentra; het is belangrijk dat mensen in de wijk elkaar ontmoeten. Buurtwinkelcentra zijn plekken waar mensen samenkomen. Het is goed na te gaan in hoeverre voorzieningen kunnen worden geclusterd, zodat de winkels meer bestaansrecht hebben.

De CDA-fractie noemde de bereikbaarheidsproblematiek, gekoppeld aan het uitbreiden van voetgangersgebieden. GroenLinks is hiervan voorstander. Hierover moet zeker verder worden gesproken.

De heer Spierings (Rosmalens Belang) maakt de wethouder complimenten voor de duidelijke en goed leesbare nota Detailhandel 2006-2010. Evenals andere fracties wil ook spreker geen voorschot nemen op het GZG-terrein. Het is goed jaarlijks een consultatieronde te houden, via gesprekken met eigenaren en winkeliers. Zo houdt de gemeente voeling met de markt en kan eerder worden ingespeeld op (afwijkende) zaken.

De nota geeft aan dat in principe het bestaande beleid wordt voortgezet. In dit beleid wordt terecht de vitaliteit van de fijnmazige winkelstructuur voor dagelijkse boodschappen belangrijk genoemd. Dit geldt ook voor de ontmoeting. Aantasting van de fijnmazige winkelstructuur kan grote gevolgen hebben, bijv. de vestiging van een Jumbo supermarkt aan de Graafseweg in

Hintham. Deze vestiging heeft al geleid tot nadelige effecten in het buurtwinkelcentrum Hintham en het stadsdeelcentrum Rosmalen. Tijdens de inspraakavond over de conceptnota Detailhandel (24 augustus 2005) heeft de fractie hierover vragen gesteld. De wethouder heeft geantwoord dat sprake is van een zorgelijke situatie, omdat een dergelijke supermarktvestiging de fijnmazige structuur schaadt. Echter, het vigerende bestemmingsplan maakt een dergelijke vestiging mogelijk. Rosmalens Belang is van mening dat deze ontwikkeling niet een tweede keer moet plaatsvinden. Daarom verzoekt de fractie de wethouder bij het actualiseren van bestemmingsplannen nadrukkelijk daarin vestigingsmogelijkheden, die de fijnmazige winkelstructuur schaden, uit te sluiten.

De fractie wil dat de branchevervaging, met name bij grote bouwmarkten, een halt wordt toegeroepen, omdat dit schade toebrengt aan zelfstandig ondernemers. Op bladzijde 19 van de nota wordt aangegeven: "Wij moeten de zelfstandige ondernemers koesteren." Rosmalens Belang onderschrijft dit. Verdere branchevervaging moet dan niet worden geaccepteerd. Hoe ver laat de gemeente dit nog doorgaan? Het BRO-rapport geeft aan dat in de toekomst de branchevervaging een grote dreiging zal zijn (blz. 23).

De vernieuwing en uitbreiding van het stadsdeelcentrum Rosmalen, waarvan in de vorige detailhandelnota al sprake is, heeft vertraging opgelopen. Wat is hiervan de oorzaak? Rosmalens Belang wil, naast duidelijkheid hierover, dat het college in 2006 vaart zet achter dit project, zodat het stadsdeelcentrum op gelijk niveau komt met de Helftheuvelpassage. Immers, het stadsdeelcentrum Rosmalen staat straks voor een gebied van circa 40.000 inwoners. Teneinde vaart te zetten achter de procedure van het centrumplan is het zinvol om bij de uitvoering tot het "knippen" te komen en te beginnen bij de locatie voormalig postkantoor. Tot slot wijst de fractie op een mogelijk beginnende verpaupering van het winkelcentrum Molenhoek (ter plaatse van het kringloopbedrijf). Wat zijn de plannen voor dit gebied en vindt afbouw plaats?

De heer Van den Heuvel (De Stadspartij) vertelt dat hij in maart 2004 de Kamer van Koophandel heeft gevraagd hoe kleine zelfstandige winkels in de binnenstad van Den Bosch kunnen worden gehandhaafd c.q. gesteund. Daarbij is aangegeven: zorg ervoor het aanwezige relatief kleine vloeroppervlak (50 m² per winkel) te handhaven. Het is uniek voor deze stad. Spreker ziet deze kleine, unieke, winkels niet terug in het voorstel. De kleine zelfstandige ondernemer valt op die manier in Den Bosch buiten de markt, omdat er gelocaliseerde centrale punten komen, waar sprake is van hoge huren.

Opgemerkt wordt dat de nu gegeven vierkante meters nu al knellend zijn; over enkele jaren kan dit funest zijn. Men zal dan het recht om te bouwen voor de gegeven omvang eisen. Het is misschien verstandiger de niveaus los te laten en te laten zweven. De Grote Wielen moet misschien grootser worden aangepakt en de kern van Rosmalen iets minder. Het knippen is een goed voorbeeld. Er moet op dit moment geen koppeling aan de Detailhandelnota plaatsvinden, omdat de gemeente zich daarmee vastlegt. De nota moet een kader zijn en niet een vaststaande oppervlakte.

De heer Van der Krabben (Bosch Belang) hoort van mensen van buiten Den Bosch dat Den Bosch een gezellige stad is om uit te gaan. Dit betekent dat het hier goed wordt gedaan. Dit moet ook worden vastgehouden. Gelet op het aantal inwoners van deze stad zal uitbreiding van het winkelgebied niet zo groot zijn, gezien ook op de beperkte groei of eventueel gelijk blijven van het aantal inwoners. Uitbreiding van het winkelareaal zal daarom voor een groot deel voor mensen van buiten Den Bosch worden gedaan.

De Arena is de laatste aanbouw aan het centrum. Bij het weghalen van de AH daar, zal het centrum instorten. Spreker noemt dit om een relatie te leggen met het GZG-terrein. Gelet op de loop naar het centrum, de Arena en eventueel andere winkels is het noodzakelijk na te denken over de vraag of het GZG-terrein bij het centrum moet worden betrokken. Ook spreker pleit er

voor het GZG-terrein afzonderlijk in discussie te brengen en niet te koppelen aan de Detailhandelnota.

Het winkelend publiek wil steeds gemakkelijker door een centrum kunnen gaan. Wil men het voetgangersgebied uitbreiden, dan moeten maatregelen worden genomen. Vraag is dan of bussen nog in het centrum van de stad moeten komen? Dergelijke politieke discussies moeten worden gevoerd. Uitbreiding van de promenade in Vugtherstraat, Visstraat e.d. zou mogelijk zijn. Spreker noemt de ontwikkeling van de Kerkstraat. Velen van binnen en buiten Den Bosch komen daarheen, omdat zich daar de mode ontwikkelt. Andere voorbeelden zijn te noemen, o.a. de vestiging van de Bijenkorf. Er zijn meer mogelijkheden voor winkels, die aantrekkingskracht hebben.

De fractie kan de inhoud van nota Detailhandel in hoofdlijnen onderschrijven. De nu gemaakte opmerkingen moeten in de discussie worden betrokken. Het college wil een keer per jaar een consultatieronde houden. Bij het nu vaststellen van de nota zal het bedrijfsleven zeggen dat dit de regels zijn. Dit kan ondernemers e.d. afschrikken. Spreker wil een oplossing vinden om flexibiliteit mogelijk te houden.

Ten aanzien van de Helftheuvel geeft spreker aan dat het parkeerprobleem daar allang opgelost had moeten zijn. Hij onderschrijft opmerkingen om de Groote Wielen groter te laten zijn dan nu is aangenomen.

De heer Brummer (D66) complimenteert het college met de doordachte nota die voortbouwt op het min of meer succesvolle beleid van de afgelopen jaren. De nota steekt de loftrumpet over de regie en het restrictieve beleid. Op dit laatste punt moet spreker constateren dat Big Boss in Jumbo is veranderd en een succesvolle winkel is geworden. Het is daar om formeel juridische redenen kennelijk niet gelukt een ontwikkeling te sturen. Als wordt gesproken over het vrijwel ontbreken van structurele leegstand, benadrukt spreker dat er al jarenlang zorgen zijn over de structurele leegstand in het Paleiskwartier. Het heeft te maken met conjuncturele ontwikkelingen, maar sturing van ontwikkelingen is niet geheel gelukt. Bij het bestuderen van de nota heeft spreker zich de vraag gesteld: is het niet een jaren zeventig of tachtig nota? De gemeente wil sturen, meer dirigeren dan regisseren; de gemeente weet wat goed is voor de ondernemers. De vraag is of de komende vier jaar sprake zal zijn van voldoende flexibiliteit. Vraag is in hoeverre de gemeente het restrictieve beleid nog lang kan volhouden, daarmee doelend op ontwikkelingen waarom de consument kennelijk vraagt: grote winkelformules. Het grootwinkel- en filiaalbedrijf heeft vaak ruimte nodig, die in de binnenstad onvoldoende beschikbaar is. Stel dat deze bedrijven naar de periferie gaan. Misschien is dit goed voor de kleine ondernemer. De nota is goed doordacht. Er zijn enkele bezwaren ten aanzien van het wel dan wel niet leggen van verbindingen met het ruimtelijke beleid (o.a. GZG-terrein, ontwikkelingen Paleiskwartier). Het zijn wellicht suggesties. Indien dit zo is, dan stemt de fractie hiermee in, ware het niet dat bespreking in de commissie ROB, in een bredere samenhang, moet plaatsvinden. Afsluitend, mevrouw Duives noemde de spagaat tussen kaderstelling en het vangen van ontwikkelingen. Spreker bedoelt dit ook met zijn opmerking: de afgelopen jaren is een goed beleid ingezet, maar er is wel enige flexibiliteit nodig, zonder tot vreemde en ongewenste ontwikkelingen te komen. De balans daartussen is wat ouderwets ingekleed in de nota. Vraag is of ondernemers het willen. Worden ze niet gevangen in een systeem van regels, waarvan het de vraag is of dit wordt beoogd?

Wethouder Eigeman meent, naast een aantal randopmerkingen, dat op vijf punten het accent wordt gelegd. Hierop zal hij ingaan:

De nota heeft in feite dezelfde status als van de vorige nota: kaderstellend. Een kader is een zekere inperking, maar tegelijkertijd ook het bieden van ruimte. Gelet op het functioneren van de laatste jaren kan hieraan enig vertrouwen worden ontleend. Benadrukt is de ontmoetingsfunctie van de buurtcentra. De fijnmazigheid heeft goed gewerkt, met enige flexibiliteit, vanuit de

houding van geleide markt. Om dit in het speelveld van het college te kunnen doen zal jaarlijks een consultatieronde worden gehouden. Als daaruit fundamentele punten komen, die op gespannen voet met elkaar staan, dan moet daarmee iets worden gedaan. Het kan overigens ook niet zo zijn dat de kaders telkens worden aangepast. Het gaat overigens te ver om de klant "heilig" te verklaren en aan alle wensen te voldoen. Een grote supermarkt zoals Jumbo gaat ten koste van een deel van de fijnmazige winkelstructuur, waarvan ook winkels in Hintham last zullen krijgen.

GZG-terrein: het gaat hier niet om het dichttimmeren van impliciete besluitvorming, maar om een indicatie. Deze ontwikkeling op de lange termijn moet aandacht hebben, maar tegelijkertijd moet ruimte aanwezig blijven.

Ten aanzien van de fijnmazigheid voor de rest van de binnenstad is juist bij het GZG-terrein een kans aanwezig om op vragen uit de markt, om enige mate van schaalvergroting in de binnenstad mogelijk te maken, te voldoen. Vooral ook om niet in een gevarezone te komen als het gaat om de monumentale waarde van panden in de binnenstad. De vraag is in zekere mate aanwezig om schaalvergroting, ook in de binnenstad, toe te staan. Het college wil dit limiteren, deels vanwege de monumentale waarde van panden. De GZG-ontwikkeling biedt wellicht kansen. Met de vermelding wordt indicatief een richting aangegeven zonder nu impliciete besluiten te nemen.

Rosmalen: een deel van de opmerkingen van de inspreker is al van commentaar voorzien in de nota. De kern van de discussie is: Hoeveel ruimte wordt in de Groote Wielen geboden? Juist vanwege de fijnmazigheid, die gemeentebreed goed werkt, is gesteld dat in de Groote Wielen wordt uitgegaan van een beperkte schaal (4.000 m²). Het college wil daaraan vooralsnog vasthouden (polycentrisch). De nota geeft aan dat in 2010 een herijking mogelijk is, gelet op de ontwikkeling in dit gebied. De eerder gemaakte keuze voor de centrumontwikkeling in de kom van Rosmalen blijft gehandhaafd, juist om de eigenheid van het centrum te kunnen behouden. Daarvoor is een zekere schaalgrootte nodig. De uitbreiding in Groote Wielen gaat niet ten koste van het centrum in Rosmalen.

Een aantal fracties neemt de suggestie van de inspreker over om een "knip" aan te brengen en noemt het voormalige Aldigebied. Dat gebied valt buiten de ontwikkeling van de centrumplannen. De winkelfuncties zijn in het nieuwe centrumplan voorzien en niet op het voormalige Alditerrein.

Het college ziet geen aanleiding om de vastgestelde uitgangspunten te verlaten. Er wordt al langer gesproken over de vraag of de schaal van het centrum in Rosmalen wel of niet goed is.

Als de argumenten niet wijzigen dan heeft een voortzetting van de discussie niet veel zin.

Het streven is om de geleide markt voort te zetten. Een afbakening daarvan is veelal lastig.

Ruimte voor creatief ondernemerschap moet aanwezig zijn en blijven. Tegelijkertijd moet niet alles worden toegestaan, waardoor verkeerde vormen van concurrentie ontstaan. Duidelijk is dat het college niet alles wil toestaan. Gemaakte afspraken moeten ook te handhaven zijn. Daar ligt een lastig spanningsveld als het gaat om bijv. tuincentra en woonboulevard: hoe ver kunnen zij gaan en welk instrumentarium heeft de gemeente om daadwerkelijk te handhaven? In de meeste gevallen wijst de praktijk uit, dat de goede weg wordt gegaan; de geleide markt kan redelijk worden vorm gegeven.

- Brabanthallen: Het gaat hierbij om in de meeste gevallen geen vergunning verlenen, zoals bijv. voor een kledingbeurs. Het is een segment in de markt, dat te kwetsbaar is als het gaat om belangen van winkeliers, met name in de binnenstad. Rommel- en snuffelmarkten zijn ook een vorm van detailhandel, maar het is een traditie die kan worden toegestaan. De Brabanthallen krijgen niet de vrije hand om allerlei vormen van detailhandel toe te staan. De vanuit de commissie genoemde verkoop van restpartijen elektrische apparaten is wellicht een incident geweest.

- Actualisering van bestemmingsplannen: de commissie noemt het actualiseren als een moment om na te gaan of bepaalde ontwikkelingen kunnen worden tegengehouden. Deze opmerking wordt ter harte genomen.

- Uitbreiding supermarkten is over de volle breedte mogelijk. Vooruitlopend op de Detailhandelnota zijn enkele uitzonderingen mogelijk gemaakt. Zo krijgt ook de Molenhoekpassage iets meer ruimte voor de supermarkt.
- Kleinschaligheid als onderdeel van de kracht: ook al is het wellicht niet zo expliciet vermeld, maar de kleinschaligheid is wel bedoeld. De nota spreekt over zwerfgebieden: met name tussenliggende en aanloopstraten. Hiermee wordt bedoeld het vasthouden van attractieve en veelal ook kwalitatieve winkels, die het gebied interessant maken.
- Voetgangersgebied wel of niet uitbreiden? De beleidsnota maakt hierin geen expliciete keuze, omdat het een uitwerking is. Ten aanzien van de markt is een van de uitgangspunten om de route van het busverkeer eventueel te wijzigen. De toegankelijkheid van de binnenstad is beleid. Bij een situatie dat er geen openbaar vervoer in de binnenstad werd toegelaten, gingen veel mensen het openbaar vervoer – en mogelijk daarmee ook de binnenstad – mijden. Dat is niet gewenst. Tegelijkertijd is de kwaliteit van de binnenstad gediend met een voetgangersgebied. Het is een aspect dat in het geheel zeker de aandacht heeft.

Tweede termijn

De heer Van Miltenburg (VVD) merkt op dat de fractie probeert te zoeken naar het evenwicht van het stellen van kader en het bieden van ruimte om beleid te kunnen sturen zonder te gedetailleerd te zijn. Het evenwicht moet ook worden betracht bij de discussie over omvang van het voetgangersgebied en dergelijke. Het gaat te ver om nu een uitspraak te doen over alle straten die voor voetgangersgebied in aanmerking komen.

Over het GZG-terrein heeft de wethouder aangegeven, dat de detailhandelnota daarin geen beperkingen stelt. Spreker acht zich vrij een tekstvoorstel te maken, waarmee zijn bedoeling beter tot uitdrukking komt, tenzij de wethouder een toezegging tot aanpassing van de tekst doet. Het betreft in de nota de passage op blz. 2, samenvatting detailhandelbeleid. Vermeld moet worden dat de ontwikkeling van het GZG-terrein wellicht aanleiding zal zijn om de Detailhandelnota aan te passen. Het doet deugd dat de wethouder de opmerkingen over de winkelvergrotingen in de binnenstad ondersteund.

Centrum Rosmalen: het is voor de VVD-fractie duidelijk dat het centrum van Rosmalen ook een centrumfunctie moet blijven houden. Een deel van de groeipotentie van de Groote Wielen moet in de kom van Rosmalen worden opgevangen. Uiteraard met instandhouding van het kleinschalige dorpsachtige karakter, zoals nu aanwezig. Uitbreiding moet aan de orde zijn; daarop moet niet worden bekibbeld, ook niet in een uitruilconstructie. Het is goed om in 2009/2010 te bepalen hoeveel vierkante meters voor de Groote Wielen nodig zijn. Het nu uitgaan van 4.000 m² met een uitgroei naar 7.000 m² is in dit stadium een juiste conclusie. De Molenhoekpassage moet worden afgebouwd hetzelfde geldt voor de Helftheuvel en het terrein Regenboogschool/Warenautoriteit.

Branchevervaging: het is in het belang van het evenwicht in het winkelaanbod in de stad dat in de perifere winkelgebieden de branchevervaging zo veel mogelijk wordt tegengegaan. De ondernemerscreativiteit gaat vaak verder dan met beleidsnota's kan worden tegengehouden. Er zijn wel instrumenten ten aanzien van de oppervlakte. Via de ruimtelijke ordeningsregeling kan de formulering van de provincie worden gehanteerd.

De heer Wagemakers (CDA) acht een bepaalde kaderstelling, een geleiding naar de markt, belangrijk. Binnen de kaderstelling is ruimte voor ontwikkelingen aanwezig. Indien de sturing onvoldoende is en de markt krijgt volledig de ruimte, dan is de kans op Franse modellen aanwezig: een lege binnenstad met grote centra buiten de stad. Dit wordt hier niet gewenst. Over Rosmalen heeft de fractie kanttekeningen gemaakt over de uitgangspunten, de tijdsfactor, af te zetten tegen de ruimtelijke ordeningsprocedure. Uiteindelijk moet het ontwikkelen van de centrumfunctie gelijke tred houden met de ontwikkeling van de Groote Wielen. Als consumenten

een keuze voor een centrum heeft gemaakt, is het moeilijk hen voor een ander centrum te laten kiezen. Positief is dat het centrum in Rosmalen blijft; eventuele uitbreiding van het winkelcentrum in Grootte Wielen hoeft niet ten koste van de meters in Rosmalen-Centrum te gaan.

De heer Delhez (Leefbaar) is tevreden met het antwoord, zeker ook over het gebied van het ziekenhuis. Spreker houdt twijfels op het niet van invloed zijn van een uitbreiding van de winkelvoorziening Grootte Wielen op het centrum van Rosmalen. De nota geeft aan dat door de komst van een grote supermarkt wel een afroming heeft plaatsgevonden. Spreker vraagt een bevestiging van de wethouder dat ten aanzien van de Grootte Wielen geen afroming van het centrum Rosmalen plaatsvindt. Spreker benadrukt dat hij Rosmalen niet een klein centrum toedicht; het dorpse karakter moet worden gehandhaafd. Echter, er moet voortvarend worden gewerkt, gelet op het in ontwikkeling zijn van de Grootte Wielen. Daar het hem niet geheel duidelijk is, zal hij nagaan welke afspraken zijn gemaakt over de locatie van het voormalige postkantoor/Alditerrein. Als blijkt, door allerlei omstandigheden, dat stagnatie ontstaat, moet tot heroverweging worden gekomen. De heer Delhez stelt tot slot dat de vermelding over de Molenhoekpassage te beperkt is. Dit centrum is niet af. Het centrum heeft meer dan een buurtfunctie en verdient, zonder overigens in plussen en minnen te komen voor het centrum van Rosmalen, extra ruimte.

Mevrouw Duives (PvdA) vraagt of de vast te stellen kaders niet explicieter in het besluit moeten worden opgenomen. In een poging de discussie samen te vatten komt zij tot zes kaderachtige uitspraken, die impliciet in de nota worden gedaan. Het is wellicht beter hierover expliciete uitspraken te doen:

1. Herbevestigen de policentrische gemeente met een hiërarchie tussen de verschillende winkelcentra;
2. Voor ieder winkelcentrum een uitbreidingsmogelijkheid reserveren, met keuze voor de centrumfunctie binnenstad 's-Hertogenbosch en de kom Rosmalen. In 2010 kijken naar de ontwikkeling van de Grootte Wielen;
3. Kiezen voor het behoud van kleine winkels in het zwerfgebied. Geen branchevervaging als antwoord op de 'verblokkerisering'. Het houdt in dat niet gemakkelijk kleine panden tot grote(re) panden kunnen worden samengevoegd;
4. Het college houdt jaarlijks een consultatieronde. Over onderwerpen daaruit die zich niet verhouden met de nota wordt de raad geïnformeerd c.q. scenario's krijgt voorgelegd om tot een oplossing te komen;
5. Buurtcentra hebben een ontmoetingsfunctie. Het betekent dat wijkwinkels, wijktafel, WMO-loketten daarin een nadrukkelijke plek krijgen. Het betekent dat goed moet worden nagegaan wat wordt gedaan met Boschveld, Molenhoek, Wielsum e.d.;
6. De vermeldingen over het Groot ziekengasthuisterrein zijn indicatief.

Mevrouw Hendrickx (GroenLinks) heeft geen inhoudelijke toevoegingen. Het moet haar overigens van het hart dat in deze vergadering heel lang over dit onderwerp is gesproken. Zij pleit ervoor meer tot de kern van de zaken te komen.

De heer Spierings (Rosmalens Belang) meldt voorstander te zijn van het centrumplan. De wethouder heeft aangegeven, t.a.v. de status van de Nota Détailhandel, dat het een kaderstellend stuk is, dat echter ook ruimte biedt, dus flexibel is. Als uit de consultatierondes belangrijke zaken naar voren komen, hoe handelt de wethouder dan, gelet op de straks vastgestelde Nota en de toegezegde flexibiliteit? Ten aanzien van de geconstateerde vertraging, die is opgetreden bij de procedure rond het Centrumplan van Rosmalen, stelt de wethouder, dat het hier problemen betreft, "die boven de gemeente uitstijgen". Rosmalens Belang staat pal

achter het Centrumplan van Rosmalen, zoals door de Raad is goedgekeurd; de vraag echter is in hoeverre hier flexibiliteit in het aantal m2 mogelijk is.

Rosmalens Belang is blij met de toezegging van de wethouder, dat bij de actualisatie van bestemmingsplannen hier nadrukkelijk aandacht aan zal worden besteed. Ook op basis van het Bestemmingsplan is een halt toe te roepen aan de branchevervaging.

Ten aanzien van de Molenhoekpassage: wat gebeurt er met het gebied rond de Kringloopwinkel, dit is een "slechte tand in een mooi gebit". De Molenhoekpassage moet nu toch eens worden afgebouwd. De heer Spierings neemt het Raadsvoorstel mee terug naar de fractie.

De heer Van den Heuvel (De Stadspartij) is akkoord met de opsomming van mevrouw Duives.

De heer Van der Krabben (Bosch Belang) stelt dat de fractie de inhoud van nota Detailhandel in hoofdlijnen onderschrijven. De nu gemaakte opmerkingen moeten in de discussie worden betrokken. Er moet flexibiliteit worden betracht in de kom van Rosmalen.

De heer Brummer (D66) vindt dat onderdeel 6 van het besluit zou niet moeten worden opgenomen.

Wethouder Eigeman stelt dat de wijzigingen ten opzichte van het bestaande beleid in het raadsvoorstel expliciet zijn gemaakt. In die zin is het lastig om de door de door Mevrouw Duives genoemde punten als zodanig in het besluit op te nemen. Hij zegt toe te bekijken in hoeverre het mogelijk is het besluit amendeerbaar te maken. Op verzoek van de voorzitter zal dit binnen nu en een week gebeuren zodat de fracties in de gelegenheid zijn zich over het aangepaste besluit te buigen.

7. Het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet en vaststelling van een globaal plan voor de herhuisvesting van de Afvalstoffendienst

Dit agendapunt wordt aangehouden en komt tijdens een extra commissievergadering op 23 januari 2006 aan de orde.

8. Rondvraag en sluiting.

Er zijn geen vragen voor de rondvraag binnengekomen.

De vergadering wordt gesloten om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van *[datum]* 2006,

De secretaris,

De voorzitter,

De heer drs. E.A.A. Kerkhoff

De heer mr. J.W.F. Hoskam

Raadsagenda nummer	:	9
Behandeld onderwerp	:	Vaststelling van de Verordening adviescommissie Wet werk en bijstand 2006
Behandelende commissie	:	FES
Behandeld in de vergadering van	:	9 januari 2006
Advies commissie		
Instemmen met het voorstel. Behandelen als hamerstuk in de raad.		

Fractie	Advies	Kanttekeningen
VVD	Voor	-
CDA	Voor	-
Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen	Voor	Aantal bezwaarschriften is aanzienlijk toegenomen. Op korte termijn helderheid over oorzaak hiervan.
PvdA	Voor	Aantal bezwaarschriften is aanzienlijk toegenomen. Op korte termijn helderheid over oorzaak hiervan.
GroenLinks	Voor	-
Rosmalens Belang	Voor	-
Socialistische Partij	Niet aanwezig	-
De Stadspartij	Voor	-
Bosch Belang	Voor	-
D66	Voor	-
De portefeuillehouder	-	Als moment van evaluatie van de Wet werk en bijstand te ver weg ligt, wordt op de raad op afzienbare termijn geïnformeerd over de oorzaken van de toename van het aantal bezwaarschriften.

De secretaris van de commissie,

drs. E.A.A. Kerkhoff
073-6155411
edke@s-hertogenbosch.nl

Raadsagenda nummer	:	10
Behandeld onderwerp	:	Vaststelling van de Nota Detailhandel 2006-2010
Behandelende commissie	:	FES
Behandeld in de vergadering van	:	9 januari 2006
Advies commissie		
Instemmen met het voorstel. Op een aantal onderdelen zal door verschillende fracties in de raad worden teruggekomen.		

Fractie	Advies	Kanttekeningen
VVD	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - De binnenstad is niet alleen voor recreatief winkelen. - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie. - Uitspraak over gebouwde parkeervoorziening bij uitbreiding van winkelcentra nu niet vaststellen. - In overige stadsdeelcentra vindt ook recreatief winkelen plaats. Het recreatief winkelen in het centrum van Rosmalen dient kansen te krijgen en te houden. - Het centrum van Rosmalen ook een centrumfunctie moet blijven houden. Een deel van de groeipotentie van de Groote Wielen moet in de kom van Rosmalen worden opgevangen. - Conveniencewinkel in Paleiskwartier bekijken irt Boschveld. - Branchevervaging moet worden tegengegaan: hanteer de provinciale definitie van wat een tuincentrum is en hanteer, 500 m² voor dit 'grijze' gebied ipv 500 meter per vervaging. - Molenhoekpassage moet worden afgebouwd evenals de Helftheuvel en het terrein Regenboogschool/Warenautoriteit.
CDA	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Bij uitbreidingen van supermarkten moeten de consequenties met betrekking tot de omliggende supermarkten in beeld worden gebracht. - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie. - Bereikbaarheid van de stad in combinatie met de activiteit vergroten door feitelijke uitbreiding van het voetgangersgebied. - Ontwikkelingen bij de Brabanthallen ontbreken. Controleren of de activiteiten in lijn zijn met de afgegeven vergunning. - De centrumfunctie van Rosmalen moet worden gehandhaafd. Het ontwikkelen van de centrumfunctie gelijke tred houden met de ontwikkeling van de Groote Wielen. - Uitbreiding vierkante meters in Groote Wielen geen bezwaar. Geen voorstander van aanpassing en meters bij voorbaat af te trekken als winkeliers zich niet willen verplaatsen.
Leefbaar 's-Hertogenbosch en Rosmalen	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie. - Helftheuvel wordt ten onrechte vergeleken met het centrum van

		<p>Rosmalen. Helftheuvel heeft een andere functie heeft.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Molenhoekpassage meer dan een buurt- en wijkcentrum is. Ook vanuit Maasdonk, Berlicum doet men daar boodschappen. - Centrumplannen Rosmalen moeten worden “geknipt”. Dorpse karakter moet worden gehandhaafd. - Op Groote Wielen, direct starten met het uitbreiden van het winkelareaal. - Meer aandacht aan alle kleine kernen. - Niet akkoord met uitrusten van vierkante meters met zittende ondernemers in Rosmalen. - een geleiding van de markt is belangrijk.
PvdA	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Status van nota niet duidelijk: hoe verhouden het vaststellen van een kaderstellende nota en het “vangen” van ontwikkelingen zich tot elkaar. - Groote Wielen: aanbeveling de ruimte voor een groter centrum in te bouwen; reparatie later geeft veel meer overlast. - Zorgen over het parkeren rond, op en onder het GZG-terrein. - Conveniencewinkel in Paleiskwartier bekijken irt Boschveld. Voor het behouden van de kracht in Boschveld zal de concentratie op de winkelstrip moeten plaatsvinden - Vast te stellen kaders moeten explicieter in het besluit.
GroenLinks	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Kwalitatief hoogwaardige winkels in Binnenstad. - Zorg ten aanzien van branchevervaging. - Nagaan in hoeverre voorzieningen kunnen worden geclusterd in buurtwinkelcentra. - Bereikbaarheid van de stad in combinatie met de activiteit vergroten door feitelijke uitbreiding van het voetgangersgebied.
Rosmalens Belang	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie. - Bij het actualiseren van bestemmingsplannen vestigingsmogelijkheden, die de fijnmazige winkelstructuur schaden uitsluiten. - Verdere branchevervaging moet dan niet worden geaccepteerd. - Versnellen in 2006 van vernieuwing en uitbreiding van het stadsdeelcentrum Rosmalen. - Centrumplannen Rosmalen moeten worden “geknipt”, te beginnen bij de locatie voormalig postkantoor. - Zorgen over verpaupering van het winkelcentrum Molenhoek.
Socialistische Partij	Niet aanwezig	-
De Stadspartij	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Kleine, unieke, winkels komen niet terug in het voorstel. Er is alleen aandacht voor schaalvergroting. De kleine zelfstandige ondernemer valt op die manier buiten de markt, omdat er gelokaliseerde centrale punten komen, waar sprake is van hoge huren. - De nu gegeven vierkante meters zijn nu al knellend. Het is misschien verstandiger de niveaus los te laten en te laten zweven. De Groote Wielen moet misschien grootser worden aangepakt en de kern van Rosmalen iets minder.

		<ul style="list-style-type: none"> - Centrumplannen Rosmalen moeten worden “geknipt”, - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie.
Bosch Belang	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - Uitspraak over het GZG-terrein, niet in deze nota vaststellen maar in ruimtelijke ordeningsdiscussie. - Wil men het voetgangersgebied uitbreiden, dan moeten maatregelen worden genomen. Vraag is dan of bussen nog in het centrum van de stad moeten komen. - Consultatieronde akkoord maar er moet flexibiliteit mogelijk zijn. - Parkeerproblemen op de Helftheuvel hadden al opgelost moeten zijn. - Uitbreiding vierkante meters in Grootte Wielen geen bezwaar
D66	Voor	<ul style="list-style-type: none"> - De gemeente wil sturen, meer dirigeren dan regisseren; de gemeente weet wat goed is voor de ondernemers. De vraag is of de komende vier jaar sprake zal zijn van voldoende flexibiliteit. - Spagaat tussen kaderstelling en het vangen van ontwikkelingen.
De portefeuillehouder	-	<ul style="list-style-type: none"> - Voor de raad bekijken of het besluit kan worden aangepast conform de suggestie van mevrouw Duives.

De secretaris van de commissie,

drs. E.A.A. Kerkhoff
073-6155411
edke@s-hertogenbosch.nl